

**Les commissions de formation du Nord ontarien**

**LE CHANGEMENT  
DÉMOGRAPHIQUE DU NORD  
ONTARIEN DE 2001 À 2006**

**Série de documents de recherche sur le recensement de 2006 :  
rapport n° 1**

**Rapport rédigé pour les commissions de formation du Nord  
ontarien par Chris Southcott, Ph.D., Université Lakehead**

**Avril 2007**

**Les commissions de formation du Nord ontarien**  
**LE CHANGEMENT DÉMOGRAPHIQUE DU NORD ONTARIEN**  
**DE 2001 À 2006**

**Série de documents de recherche sur le recensement de 2006 : rapport n° 1**

**Rapport rédigé pour les commissions de formation du Nord ontarien**  
**par Chris Southcott, Ph.D., Université Lakehead**

## **RÉSUMÉ**

### **Renseignements généraux sur le rapport**

Cette étude a été réalisée pour les cinq commissions locales de formation et d'adaptation dans le Nord ontarien et l'Algoma Workforce Investment Committee. En raison de la conjoncture économique particulière dans le Nord ontarien, il est très important pour les commissions du Nord de bien comprendre des tendances démographiques de leur région. Il s'agit du premier rapport de recherche d'une série qui examine les tendances actuelles du Nord ontarien en utilisant les données du recensement de 2006. En se fondant sur les préoccupations exprimées dans les rapports sur les tendances, possibilités et priorités (TPP), le présent rapport tente de mesurer l'ampleur du changement démographique du Nord ontarien.

### **Méthodologie**

Le présent rapport repose sur les nouvelles données du recensement de 2006, lesquelles ont été publiées par Statistique Canada. Des données de recensements antérieurs, compilées par Statistique Canada, ont aussi été utilisées.

### **Constatations**

En se fondant sur l'analyse des données démographiques du recensement de 2006, il semble y avoir six principales tendances démographiques dans le Nord ontarien.

1. La première, c'est que la population s'est stabilisée. Statistiquement parlant, la population du Nord ontarien était pratiquement la même en 2006 qu'en 2001.
2. Le Nord ontarien diminue encore en tant que pourcentage de la population de l'Ontario. En 2001, le Nord ontarien représentait 6,9 % de la population totale de l'Ontario. En 2006, ce pourcentage avait diminué à moins de 6,5 %.
3. Des taux d'accroissement élevés dans la plupart des collectivités autochtones du Nord ontarien montrent que ces collectivités continuent d'être les plus dynamiques dans la région. Les taux d'accroissement moyens pour ces collectivités ont augmenté à 16,5 %.
4. Une autre tendance perceptible est le retour de l'accroissement dans les plus grands centres urbains. Les régions urbaines de North Bay, de Sudbury, de Sault Ste. Marie et de Thunder Bay ont toutes connu un accroissement démographique pendant cette période.
5. Les données démographiques ont aussi indiqué que les collectivités qui dépendaient des mines étaient dans une situation plus avantageuse que celles qui dépendaient de l'industrie forestière. Bien qu'il y ait eu des exceptions, plusieurs collectivités minières dans l'ensemble du Nord ontarien ont connu un accroissement de 2001 à 2006 tandis que bon nombre de collectivités qui dépendaient de l'industrie forestière ont continué à connaître une décroissance.
6. Les collectivités qui étaient les plus rapprochées des centres urbains du Sud ontarien avaient tendance à connaître un accroissement plutôt qu'une décroissance.

# Section un : Introduction

## 1.1 Renseignements généraux sur le rapport

Cette étude a été réalisée pour les cinq commissions locales de formation et d'adaptation du Nord ontarien et l'Algoma Workforce Investment Committee. La Commission locale de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre de Muskoka, Nipissing, Parry Sound (n° 20), la Commission de partenariats en main-d'oeuvre de Sudbury et Manitoulin (n° 21), la Commission de formation du Nord-Est (n° 23), la Commission de formation du Nord Supérieur (n° 24) et la Commission de formation du Nord-Ouest (n° 25) figurent parmi les 21 commissions locales de formation et d'adaptation établies en Ontario en 1994.<sup>1</sup> Ces commissions ont été créées afin d'aider à évaluer les besoins et les problèmes de chaque région en matière de perfectionnement de la main-d'oeuvre. Chaque commission comprend des représentants des principaux partenaires du marché du travail, surtout les entreprises et les syndicats, mais aussi les éducateurs, les formateurs, les groupes autochtones, les femmes, les personnes handicapées, les francophones et les minorités raciales et les jeunes. Les commissions sont parrainées par le ministère de la Formation et des Collèges et Universités de l'Ontario.

La Série de documents de recherche sur le recensement de 2001 produite par les commissions du Nord de 2002 à 2004 a montré que le Nord ontarien est une région qui subit d'importantes transformations. La croissance économique du Nord ontarien a été sensiblement inférieure à la moyenne provinciale depuis les années 1970. Puisque le perfectionnement de la main-d'oeuvre est jugé essentiel au développement économique par la plupart des gens dans la région, les commissions régionales, par conséquent, participent nécessairement aux discussions sur le développement économique. Les tendances démographiques sont un indicateur du développement économique. Ces tendances ont aussi une incidence importante sur les décisions en matière de développement à venir. Il importe donc beaucoup que les commissions locales du Nord ontarien comprennent les tendances démographiques sur leur territoire.

La présente étude tente de comparer les tendances démographiques cernées dans le rapport démographique de la Série de documents de recherche sur le recensement de 2001 avec celles que l'on a décelées dans les données du recensement de 2006.<sup>2</sup> Ce rapport-là avait trouvé quatre tendances démographiques principales de 1996 à 2001. La plus importante tendance était une diminution générale de la population. Elle est survenue dans les grandes zones urbaines de la région de même que dans les localités non autochtones qui dépendent des ressources naturelles dans la région. La taille de toutes les villes dont l'industrie était les pâtes et papiers, le sciage du bois et les mines a diminué bien que l'ampleur de cette diminution ait varié d'une collectivité à l'autre. La prochaine tendance était les taux d'accroissement relativement élevés en raison de l'accroissement naturel dans les collectivités autochtones de la région. Globalement, le taux moyen d'accroissement pour ces collectivités était de 5,9 % dans le Nord ontarien. Bien que ce taux d'accroissement ait été légèrement inférieur au taux d'accroissement de 6,1 % pour tout l'Ontario, il était considérablement supérieur au taux d'accroissement de 4 % pour le Canada. Une autre tendance était un lent accroissement dans les collectivités de la région des chalets les plus rapprochées des principales zones urbaines du Sud ontarien. Cela était clairement évident dans la municipalité de district de

Muskoka mais aussi dans certaines collectivités du district de Parry Sound. Enfin, un certain accroissement a été observé dans les zones suburbaines entourant les grands centres urbains du Nord ontarien. Les cantons dotés d'une zone riveraine ont semblé être ceux qui ont connu le meilleur accroissement.

## **Section deux : Renseignements généraux sur le changement démographique du Nord ontarien**

### **2.1 Introduction au Nord ontarien**

Le Nord ontarien englobe une masse territoriale de plus de 88 % de l'Ontario, mais ne compte que 6,5 % de la population totale de la province (recensement de 2006). Ce pourcentage représente une décroissance par rapport à 6,9 % en 2001. Puisque la région ne comporte pas de frontières prescrites par la loi, sa définition exacte varie, surtout à la frontière sud. Pour le moment et aux fins de la mise en oeuvre des programmes et de l'analyse statistique, le Nord ontarien est, pour le gouvernement provincial, la zone qui comprend la Ville du Grand Sudbury et les districts suivants : Kenora, Rainy River, Thunder Bay, Algoma, Cochrane, Manitoulin, Sudbury, Timiskaming, Nipissing et Parry Sound. En 2000, le gouvernement ontarien a décidé d'y ajouter la municipalité de district de Muskoka. Cet ajout est quelque peu problématique parce que les caractéristiques socioéconomiques de la municipalité de district de Muskoka diffèrent de celles des autres districts du Nord ontarien. En 2004, le gouvernement a changé la définition pour exclure à nouveau la municipalité de district de Muskoka. Aux fins des programmes de FedNor, le gouvernement fédéral continue d'inclure la municipalité de district de Muskoka dans sa définition opérationnelle du Nord ontarien. Dans la Série de documents de recherche sur le recensement de 2001, la municipalité de district de Muskoka était incluse aux statistiques relatives au Nord ontarien. En raison du récent changement de définition par le gouvernement provincial, les rapports fondés sur les données de 2006 excluront la municipalité de district de Muskoka des statistiques relatives au Nord ontarien. Les comparaisons entre les données présentées dans les rapports précédents doivent tenir compte de cette modification de définition. Le district de Muskoka, toutefois, sera inclus aux fins des statistiques relatives à la Commission locale de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre de Muskoka, Nipissing, Parry Sound (n° 20).

L'histoire de la colonisation permanente par d'autres que des autochtones dans le Nord ontarien est relativement récente par rapport au reste de l'Ontario. La colonisation sérieuse a commencé avec la construction du chemin de fer du Canadien Pacifique, vers la fin des années 1870 et 1880. Cela a bientôt été suivi par la construction du Chemin de fer du Canadien du Nord, du Grand Trunk et du Chemin de fer National Transcontinental. La plupart des localités non autochtones de la région étaient initialement des villages de chemin de fer.

Après la construction des chemins de fer, l'accroissement de la région a été surtout pilotée par les industries forestières et les mines. Le développement de ces localités était attribuable, dans une large mesure, aux grandes sociétés exploitant les ressources naturelles et dont les sièges sociaux se trouvaient à l'extérieur de la région plutôt qu'aux entrepreneurs locaux. C'est pourquoi la structure sociale et économique de cette région possède des caractéristiques uniques.<sup>3</sup>

La première de ces caractéristiques est une dépendance excessive de l'exploitation des ressources naturelles. Elle s'est doublée d'une plus grande vulnérabilité face à l'épuisement des ressources naturelles, aux prix mondiaux des produits de base, aux changements des politiques des entreprises, aux cycles de prospérité et de récession des industries de ressources naturelles, aux variations du taux de change canadien, aux modifications des politiques gouvernementales ayant trait au Nord ontarien.<sup>4</sup>

La seconde de ces caractéristiques est un niveau élevé de dépendance des forces externes. Le fait que la plupart des localités aient été développées par des forces de l'extérieur signifie que l'esprit d'entreprise local a été plus limité que dans d'autres régions. Cela a constitué un obstacle à la culture de l'esprit d'entreprise dans ces localités. Cette dépendance a aussi été constatée dans le domaine des décisions politiques. Contrairement à la plupart des régions de l'Ontario, le Nord ontarien se compose de districts au lieu de comtés. Contrairement au comté, le district n'est pas doté d'un gouvernement régional. Le Nord ontarien est unique en Ontario en ce que, contrairement aux comtés du Sud ontarien, il n'y a pas gouvernement régional servant d'intermédiaire entre le gouvernement provincial et les administrations municipales.<sup>5</sup>

Bien que toutes les localités partagent certaines caractéristiques, le Nord ontarien peut se diviser en trois types de localités :

Les petites et moyennes cités – Le Nord ontarien possède cinq cités de plus de 40 000 habitants. Ce sont, par ordre de grandeur, Sudbury (155 857), Thunder Bay (109 140), Sault Ste. Marie (74 948), North Bay (52 966) et Timmins (42 997).<sup>6</sup> Bien que ces centres dépendent énormément du secteur primaire, ils sont aussi relativement diversifiés, étant importants pour la santé, l'éducation et d'autres services utiles aux régions éloignées.

Les localités dépendantes des ressources naturelles – La grande majorité des autres localités non autochtones de la région dépendent des ressources naturelles ou sont des villes à industrie unique qui ont en commun de nombreuses caractéristiques distinctes.<sup>7</sup> Ces localités sont plus petites et moins diversifiées économiquement que les petites et moyennes cités. Elles dépendent beaucoup plus directement du secteur primaire.

Les collectivités autochtones – La région du Nord ontarien est unique pour son grand nombre de collectivités autochtones. La population autochtone représente près de 8 % de la population de la région.<sup>8</sup> La population du secteur au nord du 50<sup>e</sup> parallèle est presque entièrement regroupée dans de telles collectivités. Ce sont les collectivités autochtones qui ont les plus grands défis sociaux et économiques à relever dans la région.

## **2.2 Tendances socioéconomiques relevées dans les rapports sur les tendances, possibilités et priorités (TOP) antérieurs**

Dans le cadre de leur processus de planification, les commissions ont pour mandat de produire annuellement un rapport sur les tendances, opportunités et priorités (TOP) pour leurs régions respectives. Un TOP n'est qu'un élément du cadre plus général d'activités annuelles des commissions. C'est le fondement du processus de planification des commissions, ce qui leur permet

d'amener les collectivités à trouver les besoins de formation et d'adaptation du marché du travail local et d'agir en conséquence.

Les TOP produits par les commissions depuis 2004 ont souligné les tendances suivantes dans la région :<sup>9</sup>

- La diminution lente mais constante de la population dans la région.
- Le vieillissement lent mais croissant de la population par rapport à l'Ontario.
- Les taux élevés d'émigration des jeunes.
- La dépendance de l'exploitation des ressources naturelles et le manque d'industries secondaires.
- Les niveaux d'éducation et d'alphabétisme inférieurs à ceux de l'Ontario.
- Les niveaux élevés de chômage.
- Les pénuries dans les métiers spécialisés et les professions des soins de santé et de la technologie.
- Les faibles niveaux d'immigration intracanadienne et le peu de nouveaux immigrants.
- Les déclinés récents dans l'industrie forestière.
- Les taux inférieurs de participation des femmes dans la main-d'oeuvre.
- L'augmentation de la population autochtone dans la région.

## **Section 3 : La méthodologie**

Le présent rapport tente de décrire l'état actuel du changement démographique du Nord ontarien. Il compare les tendances de 2001 à 2006 avec celles que l'on a décelées dans les données du recensement de 2001 et avec les tendances cernées dans les rapports de TOP. Le présent rapport repose sur les nouvelles données du recensement de 2006, lesquelles ont été publiées par Statistique Canada. Des données de recensements antérieurs, compilées par Statistique Canada, ont aussi été utilisées.

Les données sur le Nord ontarien des recensements de 1996, de 2001 et de 2006 proviennent de profils spéciaux commandés à Statistique Canada par le chercheur. Les données des recensements de 1991 et de 1986 ont été téléchargées des CD de profils de recensements créés par Statistique Canada. Les données des recensements de 1981, de 1976 et 1971 ont été copiés des versions imprimées des profils de recensement des collectivités en Ontario préparés par Statistique Canada.

### **3.1 Les problèmes possibles quant à notre méthode**

Notre méthode comporte deux problèmes possibles qu'il faut mentionner : la technique de l'arrondissement aléatoire qu'utilise Statistique Canada et les problèmes quant aux données sur les collectivités autochtones du Nord ontarien. L'erreur d'échantillonnage n'est pas un problème grave quant aux données utilisées parce que les données démographiques, en théorie, couvrent 100 % des ménages.<sup>10</sup>

Le premier problème possible est le recours à l'arrondissement aléatoire par Statistique Canada dans ses données de recensement.<sup>11</sup> Afin de veiller à la confidentialité, les données de recensement sont

arrondies au multiple de 5 le plus proche. Cela a un effet négligeable sur les grands nombres. Sur les très petits nombres, toutefois, ce procédé peut introduire un degré important d'erreur. Cela limite notre capacité d'être certains au sujet du nombre exact de personnes des très petites collectivités du Nord ontarien.

L'autre problème a rapport au dénombrement, ou au non-dénombrement, des collectivités autochtones.<sup>12</sup> Les chiffres de population pour les divisions de recensement du Nord ontarien ne sont pas aussi fiables que ceux des divisions de recensement dans la majeure partie de l'Ontario. C'est à cause du grand nombre de collectivités autochtones qui, pour diverses raisons, sont mal dénombrées. Si Statistique Canada ne peut pas bien dénombrer une collectivité, la population de cette collectivité n'est pas incluse dans les totaux de population pour cette division de recensement. En conséquence, dans les recensements antérieurs, les chiffres de population sur presque toutes les divisions de recensement dans le Nord ontarien sont incomplets. Un autre problème qui survient est la comparaison de ces chiffres d'une année de recensement à l'autre. En 2001, Statistique Canada a bien mieux réussi à dénombrer les populations des collectivités autochtones du Nord ontarien qu'en 1996. En conséquence, bien plus de collectivités ont été incluses dans le recensement de 2001 qui avaient été exclues du recensement de 1996. Cela rend difficile la tâche de comparer les chiffres de 2001 et de 1996.

Il en va de même pour les comparaisons de chiffres du recensement de 2006. Les données du Nord ontarien montrent seulement une collectivité qui n'était pas dénombrée ni en 2006 ni en 2001, soit Bear Island 1 dans le district de Nipissing. Sept autres collectivités dont la population a été dénombrée dans le recensement de 2006 mais non dans celui de 2001 : Goulais Bay 15A et l'emplacement Rankin 15D dans le district d'Algoma; la Nation ojibwa de Saugeen (lac Savant) et Whitesand dans le district de Thunder Bay; et Marten Falls 65, Pikangikum 14 et Whitefish Bay 32A dans le district de Kenora. Trois collectivités ont été dénombrées en 2001 mais non en 2006 : Factory Island 1 dans le district de Cochrane et Attawapiskat 91A et Fort Severn 89 dans le district de Kenora.

Comme c'était le cas dans notre analyse des données de recensement de 2001, les chiffres de population du Nord ontarien ont été ajustés pour tenter de tenir compte de ces écarts. Pour les collectivités dont les populations ont été exclues du recensement de 2001, un chiffre de population estimatif a été calculé et ajouté au chiffre du Nord ontarien. Ce calcul est fondé sur le changement démographique moyen de toutes les collectivités autochtones qui ont été incluses dans les recensements de 2006 et de 2001 (16,5 %). Si une collectivité était incluse en 2006 mais pas en 2001, un chiffre de population de 2001 a été estimé en multipliant le chiffre de 2001 par 0,835. Pour les quelques collectivités qui ont été incluses en 2001 mais exclues du recensement de 2006, le chiffre de population de 2001 a été multiplié par 1,165.

## Section quatre : Les changements démographiques depuis 2001

### 4.1 Les changements démographiques au Canada

Le taux d'accroissement de la population du Canada de 2001 à 2006 était de 5,4 %.<sup>13</sup> Cela représente une augmentation par rapport aux cinq années précédentes où, de 1996 à 2001, la population du Canada s'est accrue de seulement 4 %. Ce taux d'accroissement était le plus élevé des pays du G8 y compris les États-Unis. La majeure partie de l'accroissement démographique au Canada pendant cette période était le résultat de l'immigration. Au moins les deux tiers de l'accroissement de la population étaient en raison de personnes qui venaient s'établir au Canada. Seulement un tiers était le résultat de l'accroissement naturel. Cette tendance est différente de celle des États-Unis où 60 % de leur accroissement démographique sont expliqués par l'accroissement naturel.

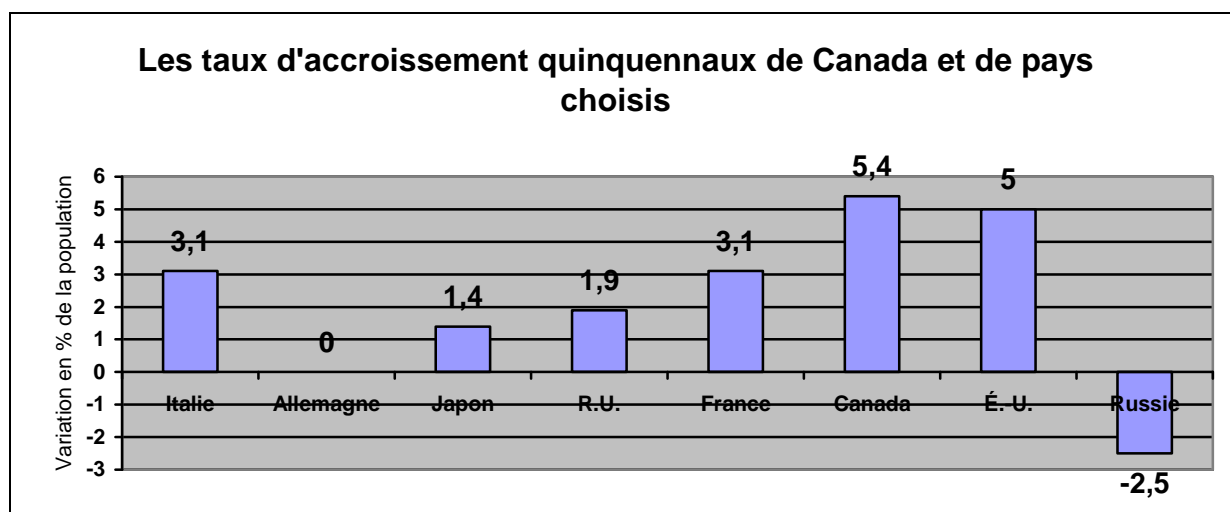


Figure 1 Source : Statistique Canada, *Portrait de la population du Canada en 2006, Recensement de 2006*, Série d'analyses du Recensement de 2006, n° 97-550-XIF au catalogue, mars 2007.

Plus des deux tiers de l'accroissement de la population du Canada se sont produits en Ontario et en Alberta. L'Alberta était la province qui avait le taux d'accroissement le plus élevé à 10,6 % suivie de l'Ontario qui a connu un accroissement de 6,6 %. Pour l'Ontario, cela représente une augmentation du taux d'accroissement par rapport aux cinq années précédentes. De 1996 à 2001, la population de l'Ontario s'est accrue de 6,1 %. Le taux d'accroissement de l'Ontario a été assez constant au cours des 15 dernières années à un peu plus de 6 %.

Comme c'était le cas pendant la période de 1996 à 2001, la majeure partie de l'accroissement démographique est survenue dans les plus grands centres urbains du Canada. Les quatre régions qui avaient des taux d'accroissement supérieurs à la moyenne nationale sont toutes concentrées autour des principaux centres métropolitains : les parties sud de l'Ontario, du Québec et de la Colombie-Britannique ainsi que l'axe Calgary-Red Deer-Edmonton de l'Alberta. Les régions rurales ont

continué à connaître des taux d'accroissement plus faibles que la moyenne ou une diminution de la population. Selon Statistique Canada,

La plupart des zones rurales ont, de leur côté, crû à un rythme inférieur à celui du pays tout entier ou, dans certains cas, ont vu leur population diminuer depuis 2001. Il s'agit généralement de régions éloignées des grands centres métropolitains du pays. Leur économie repose souvent sur les ressources naturelles, comme la pêche, l'agriculture, les forêts ou les mines.<sup>14</sup>

Plus des deux tiers de la population du Canada habitaient des régions métropolitaines de recensement (RMR), régions urbaines ayant une population de 100 000 ou plus. Parallèlement, ces régions urbaines n'ont pas toutes connu un accroissement rapide. Des 33 RMR, 15 avaient des taux d'accroissement supérieurs à la norme nationale. De ces 15, six se trouvent dans la région du Golden Horseshoe du Sud ontarien. Près de la moitié de la population du Canada habitent maintenant les trois plus grandes régions urbaines : la région métropolitaine de recensement de Montréal, la région métropolitaine de recensement de Vancouver et la région du Golden Horseshoe. Une grande part de l'accroissement dans ces régions urbaines est survenue dans les zones suburbaines de ces centres. Les taux d'accroissement des municipalités périphériques entourant les municipalités centrales étaient deux fois supérieurs à la moyenne nationale.

Statistique Canada établit la liste des chiffres de population de 111 agglomérations de recensement (AR), aussi connus sous le nom de centres urbains de taille moyenne. Ce sont des centres ayant un noyau urbain d'au moins 10 000. L'accroissement moyen de la population pour ces collectivités urbaines était de 4 %, moins que celle du pays dans sa totalité. La plupart des AR à l'accroissement le plus rapide sont situées soit en Alberta ou à moins de 100 kilomètres de la RMR de Toronto, de Montréal ou de Vancouver. Selon Statistique Canada, la plupart de ces AR qui ont connu une décroissance de la population « sont situés dans des régions dont l'économie repose en partie ou en totalité sur l'exploitation des matières premières, en particulier les forêts. »<sup>15</sup>

Les villes et les régions rurales du Canada, celles qui ont une population de moins de 10 000 habitants, ont connu un taux d'accroissement global de 1 % de 2001 à 2006. Un peu moins de 20 % de la population du Canada habitaient ces régions en 2006. Les taux d'accroissement ont beaucoup varié d'une région à l'autre. Celles qui avaient les taux d'accroissement les plus élevés avaient tendance à être relativement près des grands centres urbains. Les collectivités rurales et les villes près des grands centres urbains, où 30 % de la main-d'oeuvre fait la navette jusqu'au centre urbain, avaient des taux moyens d'accroissement de 4,7 %. Les collectivités rurales et les villes hors de portée du navettage d'un grand centre urbain ont connu un taux moyen de décroissance de la population de 0,1 % en 2006. De ce dernier groupe de régions, celles qui sont tout près des endroits de villégiature et celles qui sont dominées par une population autochtone sont celles qui ont tendance à jouir des taux d'accroissement les plus élevés.

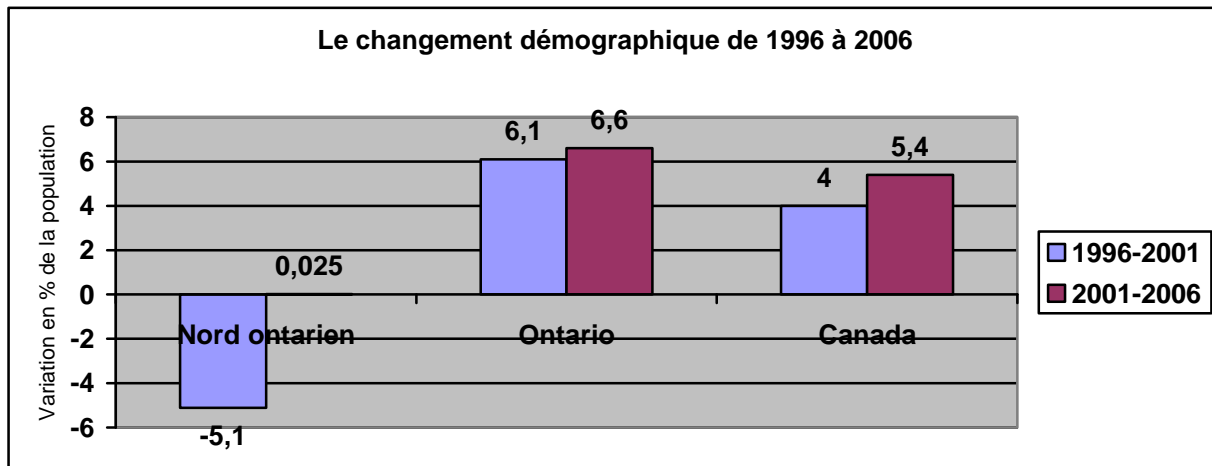
La population de l'Ontario s'est accrue de plus de 750 000 habitants de 2001 à 2006. Cet accroissement a représenté la moitié de tout l'accroissement démographique au Canada. La majeure partie de l'accroissement de l'Ontario provenait de l'immigration des autres pays. Plus de 600 000 immigrants se sont établis en Ontario de 2001 à 2006. Plus de 84 % de l'accroissement de l'Ontario sont survenus dans une région, soit la grande région du Golden Horseshoe. La population de cette

région s'est accrue de plus de 630 000 habitants, soit de 8,4 %.

## 4.2 Les changements démographiques du Nord ontarien par comparaison avec le reste du Canada

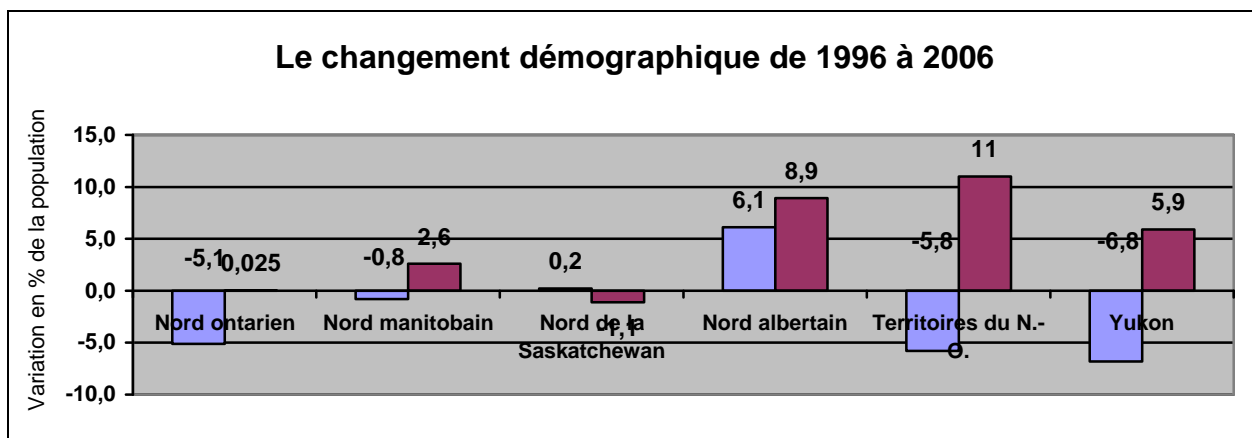
Comme on l'a signalé précédemment, les chiffres de population pour les divisions de recensement du Nord ontarien ne sont pas aussi fiables que ceux des divisions de recensement dans la majeure partie de l'Ontario. C'est en raison du grand nombre de collectivités autochtones qui, pour diverses raisons, sont mal dénombrées. Si Statistique Canada ne peut pas bien dénombrer une collectivité, la population de cette collectivité n'est pas incluse dans les totaux de population pour cette division de recensement. En conséquence, les chiffres de population de presque toutes les divisions de recensement du Nord ontarien sont incomplets.

En tenant compte de ces ajustements, la population du Nord ontarien en 2006 se chiffrait à 789 930.<sup>16</sup> De 2001 à 2006, la population du Nord ontarien a augmenté de 201 habitants ou 0,025 %. En excluant les ajustements, la population du Nord ontarien s'élève à 786 290 en 2006 et à 786 443 en 2001, soit une perte de 153 habitants ou une décroissance de 0,019 %. Cela représente une variation marquée par rapport à la situation de 2001 où, selon des chiffres ajustés à cette époque (excluant la municipalité de district de Muskoka), la population de la région avait décru de 807 703 en 1996 à 766 073 habitants, soit de 5,1 %<sup>17</sup>



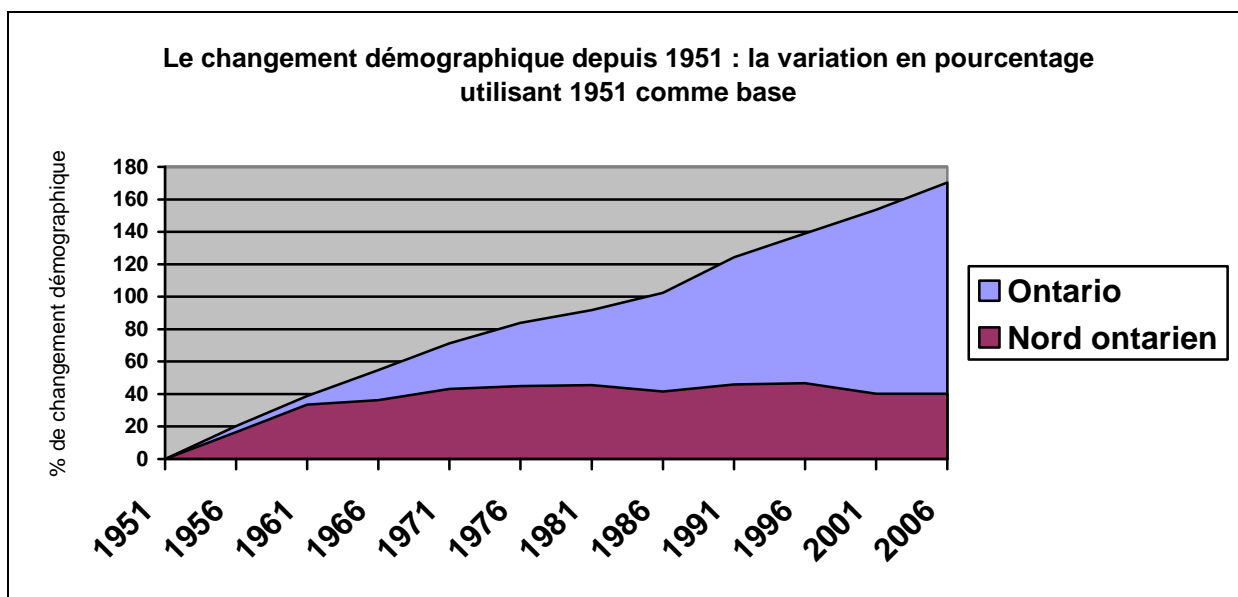
**Figure 2** Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 1996, 2001 et 2006*. Chiffres corrigés.

Comme l'indique la figure 3, il y a eu une variation considérable dans les taux d'accroissement pour les régions du Nord qui dépendent des ressources naturelles au Canada. Le Nord ontarien a semblé avoir le plus faible taux d'accroissement de même que le Nord manitobain. Contrairement à la situation en 2001, les territoires du Yukon et du Nord-Ouest avaient des taux d'accroissement supérieurs à ceux du Canada.<sup>18</sup>



**Figure 3** Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 1996, 2001 et 2006*.

La figure 4 montre la tendance historique de la population du Nord ontarien par comparaison avec l'Ontario depuis 1951.<sup>19</sup> Jusqu'en 1961, les taux d'accroissement pour le Nord ontarien étaient près de ceux de l'Ontario dans sa totalité. En 1966, nous avons observé pour la première fois une différence importante dans les taux d'accroissement démographique de l'Ontario et du Nord ontarien. De 1966 à 1996, tandis que la population de l'Ontario a continué à croître, la population du Nord ontarien est demeurée plus ou moins stable. Le recensement précédent avait montré la plus grande décroissance de la population du Nord ontarien au cours des 50 dernières années. En fait, le seul autre temps où la population du Nord ontarien a diminué pendant cette période était de 1981 à 1986 où la population a diminué de 2,3 %. De 2001 à 2006, la tendance de la population est retournée à la tendance générale de stabilité observée de 1966 à 1996.



**Figure 4** Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 1951 à 2006*. Les totaux de population dans le Nord ontarien de 1996 à 2006 sont corrigés.

### 4.3 La comparaison des régions

**Tableau 1 : Le changement démographique des régions du Nord ontarien**

Région	2006	2001	Variation en pourcentage
<b>Nord ontarien</b>	789930	789729	0,02
<b>Nipissing</b>	84688	82910	2,1
<b>Parry Sound</b>	40918	39665	3,2
<b>Manitoulin</b>	13090	12679	3,2
<b>Sudbury</b>	21392	22894	-6,6
<b>Grand Sudbury / Greater Sudbury</b>	157909	155268	1,7
<b>Timiskaming</b>	33283	34442	-3,4
<b><i>Cochrane, chiffres corrigés</i></b>	<i>84169</i>	<i>85247</i>	<i>-1,3</i>
<b><i>Algoma, chiffres corrigés</i></b>	<i>117461</i>	<i>119108</i>	<i>-1,4</i>
<b>Thunder Bay</b>	149063	151148	-1,4
<b>Rainy River</b>	21564	22109	-2,5
<b><i>Kenora, chiffres corrigés</i></b>	<i>66393</i>	<i>64259</i>	<i>4,2</i>

Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 2001 et 2006*. Les chiffres en italique sont corrigés.

Le tableau 1 montre les changements démographiques dans les 11 districts du Nord ontarien. De 1996 à 2001, tous les districts sauf Manitoulin ont connu une décroissance de la population allant d'une diminution de 8,6 % dans le district de Cochrane à une diminution de 0,6 % dans le district de Parry Sound. Dans le tableau 1, nous pouvons voir que, de 2001 à 2006, il y a eu beaucoup plus de variation entre les districts. Le district de Kenora a connu le plus grand accroissement de population avec 4,2 % suivi par les districts de Manitoulin et de Parry Sound avec 3,2 % chacun. Le district de Sudbury a connu la plus grande décroissance de la population à 6,6 % suivi par celui de Timiskaming à 3,4 %.

### 4.4 Les collectivités à l'accroissement le plus rapide dans le Nord ontarien

En examinant les sous-divisions du recensement dans le Nord ontarien, des 285 pour lesquelles des chiffres de 2006 existent, les collectivités à l'accroissement le plus rapide avaient tendance à être les collectivités autochtones. Des 50 sous-divisions du recensement à l'accroissement le plus rapide, 36 étaient des collectivités autochtones (voir l'annexe A). Comme on l'a déjà mentionné, le taux d'accroissement moyen des collectivités autochtones dans le Nord ontarien était de 16,5 %. Selon Statistique Canada, la majeure partie de l'accroissement dans ces collectivités autochtones était le résultat d'un taux de natalité élevé.<sup>20</sup>

Les données de recensement classent les collectivités selon leur type. Dans le Nord ontarien, les

principaux types de collectivités sont : les régions métropolitaines de recensement (RMR), cités (C), villes et municipalités (V ou MU), les cantons (CA) et les collectivités autochtones (RI ou S). L'analyse suivante examine les tendances de chacun.

En examinant d'abord les cités, les deux régions métropolitaines de recensement (RMR) du Nord ontarien, soit Sudbury et Thunder Bay, ont connu des accroissements de population de 1,7 % et de 0,8 %, respectivement.<sup>21</sup> Cela a représenté un redressement de la situation par rapport à la période de 1996 à 2001 où chacune avait connu une décroissance de sa population. Parallèlement, les taux d'accroissement de chaque RMR sont bien sous les taux moyens d'accroissement de 6,9 % de toutes les RMR au Canada.

**Tableau 2 : Les cités du Nord ontarien**

Sous-division du recensement	Commission locale	Type de collectivité	Variation en % de 2001 à 2006
North Bay	20	C	2,3
Grand Sudbury / Greater Sudbury	21	C	1,7
Temiskaming Shores	23	C	1
Sault Ste. Marie	22	C	0,5
Thunder Bay	24	C	0,1
Dryden	25	C	0
Timmins	23	C	-1,6
Elliot Lake	22	C	-3,4
Kenora	25	C	-4,2

Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 2001 et 2006*.

Le tableau 2 montre les changements démographiques des neuf (9) cités du Nord ontarien. De 1996 à 2001, toutes les cités ont connu une décroissance de la population. De 2001 à 2006, la plupart des cités ont connu un certain accroissement, les plus élevés étant 2,3 % à North Bay et 1,7 % à Sudbury. Les cités ayant connu la plus grande décroissance ont été Kenora, à 4,2 % et Elliot Lake, à 3,4 %.

**Tableau 3 : Les 10 villes à l'accroissement le plus rapide du Nord ontarien**

Sous-division du recensement	Commission locale	Type de collectivité	Variation en % de 2001 à 2006
Latchford	23	V	21,2
Whitestone	20	MU	20,8
Magnetawan	20	MU	20
Northeastern Manitoulin and the Islands	21	V	7,1
Red Lake	25	MU	6,9
Neebing	24	MU	6,6
Killarney	21	MU	6,1

<b>Temagami</b>	20	MU	4,6
<b>McDougall</b>	20	MU	3,7
<b>Kearney</b>	20	V	3,2

Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 2001 et 2006*.

De 1996 à 2001, seulement trois (3) villes sur 35 ont connu un accroissement de la population. Celles-ci étaient Latchford, ville du Timiskaming, Sioux Lookout dans le district de Kenora et St. Charles dans le district de Sudbury. De 2001 à 2006, des 40 villes et municipalités, 14 collectivités ont connu un accroissement de la population. Bien qu'il s'agisse d'une amélioration par rapport à la période du recensement précédent, les villes et les municipalités ne se sont pas en aussi bonne situation que la plupart des cités.

Le tableau 3 montre que la plupart des villes et municipalités à l'accroissement le plus rapide dans le Nord ontarien se trouvaient dans la partie sud-est de la région. Des dix villes à l'accroissement le plus rapide, 4 se trouvaient dans le district de Parry Sound, 2 dans le district de Manitoulin et 1 dans le district de Nipissing.

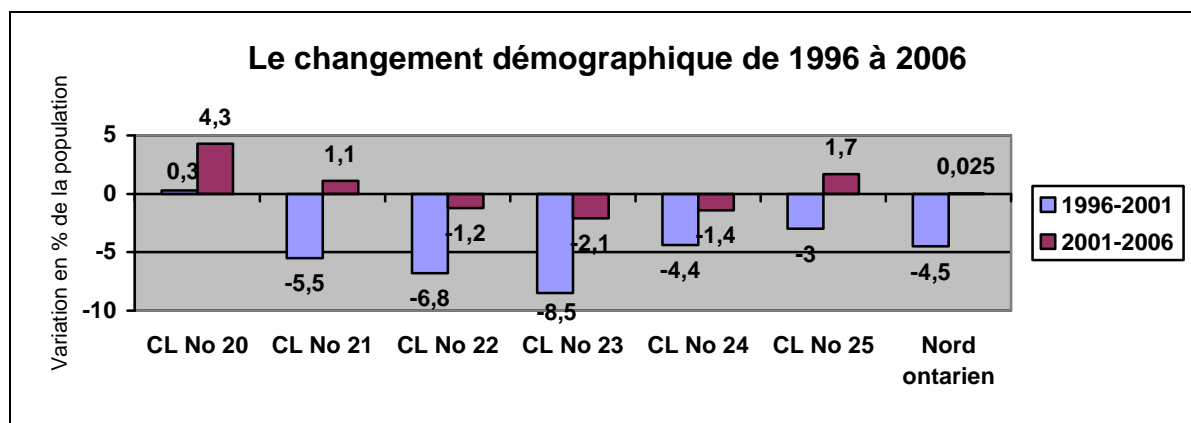
**Tableau 4 : Les 10 cantons à l'accroissement le plus rapide du Nord ontarien**

<b>Sous-division du recensement</b>	<b>Commission locale</b>	<b>Type de collectivité</b>	<b>Variation en % de 2001 à 2006</b>
<b>Bonfield</b>	20	CA	16,9
<b>Carling</b>	20	CA	11,7
<b>Calvin</b>	20	CA	7,3
<b>Whitestone</b>	20	CA	6,4
<b>Central Manitoulin</b>	21	CA	6,3
<b>McMurrich / Monteith</b>	20	CA	5,9
<b>Tarbutt and Tarbutt, supplémentaires</b>	22	CA	5,4
<b>Shuniah</b>	24	CA	5,1
<b>Gillies</b>	24	CA	5
<b>Prince</b>	22	CA	4

Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 2001 et 2006*.

En 2001, des 152 cantons du Nord ontarien, 31 ont connu un accroissement de la population de 1996 à 2001. Les cantons à l'accroissement le plus rapide avaient tendance à être soit dans les régions sud du Nord ontarien ou tout près d'un grand centre urbain. En 2006, des 94 cantons et villages, 30 ont connu un accroissement de population. De ces 30 collectivités, 9 se trouvaient dans le district de Parry Sound et quatre dans le district de Nipissing. Quatre étaient situés dans le district d'Algoma. Tous ces quatre cantons sont relativement proches de Sault Ste. Marie et ont de grandes zones riveraines. Dans la même veine, les deux cantons ayant un accroissement qui sont situés dans le district de Thunder Bay sont près de la cité de Thunder Bay.

## 4.5 La comparaison entre les régions des commissions locales du Nord ontarien



**Figure 5** Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 1996, 2001 et 2006*.

### 4.5.1 La Commission locale de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre de Muskoka, Nipissing, Parry Sound (commission n° 20)

Comme le montre la figure 5, les tendances démographiques ont considérablement changé de 2001 à 2006 pour toutes les commissions du Nord. De 1996 à 2001, seulement l'une des 6 commissions locales du Nord ontarien, soit la commission locale n° 20, a accru son population. La commission locale n° 23, aussi connue sous le nom de la Commission de formation du Nord-Est, a connu une décroissance de sa population de 8,5 %. De 2001 à 2006, trois des commissions locales ont connu un accroissement de leur population, soit les commissions locales n°s 20, 21 et 25. Les autres commissions locales ont vu la décroissance de leur population sensiblement réduite. La commission n° 23 a vu sa décroissance diminuer de 8,5 % à 2,1 %.

**Tableau 5 : Les collectivités de la CL n° 20**

Collectivité	Type de collectivité	2006	2001	Changement démographique	Variation en % de la population
<b>CFLA n° 20</b>		183169	175681	7488	4,3
Bracebridge	V	15652	13751	1901	13,8
Georgian Bay	CA	2340	1991	349	17,5
Gravenhurst	V	11046	10899	147	1,3
Huntsville	V	18280	17338	942	5,4
Lake of Bays	CA	3570	2900	670	23,1
Moose Point 79	RI	208	185	23	12,4
Muskoka Lakes	CA	6467	6042	425	7

<b>Wahta Mohawk Territory</b>	RI	inc	inc		
<b>Bear Island 1</b>	RI	inc	inc		
<b>Bonfield</b>	CA	2009	2064	-55	-2,7
<b>Calvin</b>	CA	608	603	5	0,8
<b>Chisholm</b>	CA	1318	1230	88	7,2
<b>East Ferris</b>	CA	4200	4291	-91	-2,1
<b>Mattawa</b>	V	2003	2270	-267	-11,8
<b>Mattawan</b>	CA	147	114	33	28,9
<b>Nipissing 10</b>	RI	1413	1378	35	2,5
<b>Nipissing, cantons non érigés en municipalité, partie nord</b>	NEM	1798	1856	-58	-3,1
<b>Nipissing, cantons non érigés en municipalité, partie sud</b>	NEM	571	51	520	1019,6
<b>North Bay</b>	C	53966	52771	1195	2,3
<b>Papineau-Cameron</b>	CA	1058	997	61	6,1
<b>South Algonquin</b>	CA	1253	1278	-25	-2
<b>Temagami</b>	MU	934	893	41	4,6
<b>Nipissing Ouest / West Nipissing</b>	M	13410	13114	296	2,3
<b>Armour</b>	CA	1249	1326	-77	-5,8
<b>Burk's Falls</b>	VL	893	940	-47	-5
<b>Callander</b>	MU	3249	3177	72	2,3
<b>Carling</b>	CA	1123	1063	60	5,6
<b>Dokis 9</b>	RI	195	196	-1	-0,5
<b>French River 13</b>	RI	99	121	-22	-18,2
<b>Henvey Inlet 2</b>	RI	15	15	0	0
<b>Joly</b>	CA	280	290	-10	-3,4
<b>Kearney</b>	V	798	773	25	3,2
<b>Machar</b>	CA	866	849	17	2
<b>Magnetawan</b>	MU	1610	1342	268	20
<b>Magnetawan 1</b>	RI	78	73	5	6,8
<b>McDougall</b>	MU	2704	2608	96	3,7
<b>McKellar</b>	CA	1080	933	147	15,8
<b>McMurrich / Monteith</b>	CA	791	766	25	3,3
<b>Naiscoutaing 17A</b>	RI	0	0	0	
<b>Nipissing</b>	CA	1642	1553	89	5,7
<b>Parry Island First Nation</b>	RI	350	375	-25	-6,7
<b>Parry Sound</b>	V	5818	6124	-306	-5
<b>Parry Sound, cantons non érigés en municipalité, partie centrale</b>	NEM	2424	2198	226	10,3
<b>Parry Sound, cantons non érigés en municipalité,</b>	NEM	236	185	51	27,6

partie nord-est					
<b>Perry</b>	CA	2010	2252	-242	-10,7
<b>Powassan</b>	MU	3309	3252	57	1,8
<b>Ryerson</b>	CA	686	632	54	8,5
<b>Seguin</b>	CA	4276	3698	578	15,6
<b>Shawanaga 17</b>	RI	193	174	19	10,9
<b>South River</b>	VL	1069	1040	29	2,8
<b>Strong</b>	CA	1327	1369	-42	-3,1
<b>Sundridge</b>	VL	942	983	-41	-4,2
<b>The Archipelago</b>	CA	576	505	71	14,1
<b>Whitestone</b>	MU	1030	853	177	20,8

(1) Population corrigée Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 2001 et 2006*.

Le tableau 5 montre que, pour la commission locale n° 20, l'accroissement provenait des collectivités dans la municipalité de district de Muskoka. La population dans cette division de recensement en particulier s'est accrue de 8,4 %, taux supérieur à ceux du Canada et l'Ontario. La population du district de Parry Sound a augmenté de 3,2 % tandis que celle du district de Nipissing a augmenté de 2,1 %. Tout comme c'était le cas en 2001, il est clair que les collectivités dans le territoire de la commission n° 20 profitent de leur proximité relative des centres urbains du Sud ontarien.

#### **4.5.2 La Commission de partenariats en main-d'oeuvre de Sudbury et Manitoulin (commission locale n° 21)**

La commission locale n° 21, aussi connue sous le nom de la Commission de partenariats en main-d'oeuvre de Sudbury et Manitoulin, a un territoire qui couvre le district de Manitoulin, la région du Grand Sudbury et la majeure partie de le district de Sudbury. De 1996 à 2001, la région a connu une décroissance de la population de 5,5 %. La majeure partie de cette décroissance provenait de la zone urbaine de Sudbury dont la population a diminué de 6,1 %. La population globale de l'île Manitoulin est demeurée pratiquement inchangée de 1996 à 2001 en raison de l'accroissement dans les collectivités autochtones. Le district de Sudbury dans son ensemble a connu une décroissance de la population d'un peu plus de 4 %. En dépit de cela, le processus de suburbanisation a entraîné un certain accroissement dans les collectivités entourant la Ville du Grand Sudbury.

De 2001 à 2006, la commission locale n° 21 a connu un grand revirement dans le changement démographique. La population de la région s'est accrue de 1,1 %. La majeure partie de cet accroissement était le résultat des augmentations dans la région métropolitaine de recensement du Grand Sudbury qui s'est accrue de 1,7 %. La population des collectivités dans le district de Manitoulin s'est accrue en moyenne de 3,2 %, la majeure partie de l'accroissement provenant des collectivités autochtones du district. Contrairement à la zone urbaine du Grand Sudbury, le district de Sudbury plus rural était la région du Nord ontarien qui a connu la plus grande décroissance de population, soit 6,6 %.

**Tableau 6 : Les collectivités de la CL n° 21**

Collectivité	Type de	2006	2001	Changement	Variation
--------------	---------	------	------	------------	-----------

	collectivité			démographique	en % de la population
<b>Commission n° 21</b>		189736	187717	2019	1,1
<b>Assiginack</b>	CA	914	931	-17	-1,8
<b>Barrie Island</b>	CA	47	50	-3	-6
<b>Billings</b>	CA	539	551	-12	-2,2
<b>Burpee and Mills</b>	CA	329	362	-33	-9,1
<b>Central Manitoulin</b>	CA	1944	1907	37	1,9
<b>Cockburn Island</b>	CA	10	0	10	
<b>Gordon</b>	CA	412	473	-61	-12,9
<b>Gore Bay</b>	V	924	898	26	2,9
<b>Killarney</b>	MU	454	428	26	6,1
<b>M'Chigeeng 22 (West Bay 22)</b>	RI	766	729	37	5,1
<b>Manitoulin, cantons non érigés en municipalité, partie « continentale »</b>	NEM	5	0	5	
<b>Manitoulin, cantons non érigés en municipalité, partie ouest</b>	NEM	222	204	18	8,8
<b>Northeastern Manitoulin and the Islands</b>	V	2711	2531	180	7,1
<b>Sheguiandah 24</b>	RI	160	121	39	32,2
<b>Sheshegwaning 20</b>	RI	107	88	19	21,6
<b>Sucker Creek 23</b>	RI	346	310	36	11,6
<b>Tehkummah</b>	CA	382	367	15	4,1
<b>Whitefish River (partie) 4</b>	RI	379	268	111	41,4
<b>Wikwemikong non cédée</b>	RI	2387	2427	-40	-1,6
<b>Zhiibaahaasing 19 (Cockburn Island 19)</b>	RI	0	0	0	
<b>Zhiibaahaasing 19A (Cockburn Island 19A)</b>	RI	52	34	18	52,9
<b>Baldwin</b>	CA	554	624	-70	-11,2
<b>Duck Lake 76B</b>	RI	82	107	-25	-23,4
<b>Espanola</b>	V	5314	5449	-135	-2,5
<b>Rivière des Français / French River</b>	M	2659	2810	-151	-5,4
<b>Markstay-Warren</b>	MU	2475	2627	-152	-5,8
<b>Nairn and Hyman</b>	CA	493	420	73	17,4
<b>Sables-Spanish Rivers</b>	CA	3237	3245	-8	-0,2

<b>St. Charles</b>	MU	1159	1245	-86	-6,9
<b>Sudbury, cantons non érigés en municipalité, partie nord</b>	NEM	2415	2910	-495	-17
<b>Whitefish Lake 6</b>	RI	349	333	16	4,8
<b>Whitefish River (partie) 4</b>	RI	0	0	0	
<b>Greater Sudbury / Grand Sudbury</b>	C	157857	155219	2638	1,7
<b>Wahnapitei 11</b>	RI	52	49	3	6,1

(1) Population corrigée Source : Statistique Canada, *Recensement du Canada, 2001 et 2006*.

#### 4.5.3 Algoma Workforce Investment Committee (commission locale n° 22)<sup>22</sup>

La commission locale n° 22, dont le territoire comprend la majeure partie du district d'Algoma, a perdu 8 575 habitants entre 1996 et 2001, soit de 6,8 % de sa population. La majeure partie de cette perte s'est produite dans la cité de Sault Ste. Marie dont la population a décliné de 6,9 %. D'autres pertes importantes étaient à Elliot Lake, qui a perdu 12 % de sa population et à Michipicoten, qui, en raison de la fermeture des exploitations minières Algoma, a perdu 11,5 % de sa population. En 2001, les six sous-divisions du recensement à l'accroissement le plus rapide étaient toutes des collectivités autochtones. À part ces six collectivités, les seules autres sous-divisions du recensement dans le territoire de la commission 20 qui a connu une augmentation de population étaient quatre cantons relativement près de Sault Ste. Marie qui avaient tous un pourcentage élevé de propriétés riveraines.

De 2001 à 2006, la population de la commission locale n° 22 a diminué du pourcentage relativement petit de 1,2 %. Contrairement à la situation en 2001, la cité de Sault Ste. Marie s'est en fait accrue de 0,5 %. L'accroissement s'est encore une fois centré dans les collectivités autochtones et les cantons ayant des zones riveraines importantes. Les plus grandes décroissances se sont produites à Elliot Lake et dans les collectivités du Nord d'Algoma comme Michipicoten, Dubreuilville et White River.

**Tableau 7 : Les collectivités de la CL n° 22**

Collectivité	Type de collectivité	2006	2001	Changement démographique	Variation en % de la population
<b>CL n° 22 (1)</b>		116252	117746	-1494	-1,2
<b>Algoma, cantons non érigés en municipalité, partie nord</b>	NEM	5717	6114	-397	-6,5
<b>Algoma, cantons non érigés en municipalité, South partie est</b>	NEM	0	0	0	
<b>Blind River</b>	V	3780	3969	-189	-4,8
<b>Bruce Mines</b>	V	584	627	-43	-6,9
<b>Dubreuilville</b>	CA	773	967	-194	-20,1

<b>Elliot Lake</b>	C	11549	11956	-407	-3,4
<b>Garden River 14</b>	RI	985	859	126	14,7
<b>Goulais Bay 15A (1)</b>	RI	82	68	14	
<b>Gros Cap 49</b>	RI	54	61	-7	-11,5
<b>Hilton</b>	CA	243	258	-15	-5,8
<b>Hilton Beach</b>	VL	172	174	-2	-1,1
<b>Huron Shores</b>	MU	1696	1794	-98	-5,5
<b>Jocelyn</b>	CA	277	298	-21	-7
<b>Johnson</b>	CA	701	658	43	6,5
<b>Laird</b>	CA	1078	1021	57	5,6
<b>Macdonald, Meredith and Aberdeen, supplémentaires</b>	CA	1550	1452	98	6,7
<b>Michipicoten</b>	CA	3204	3668	-464	-12,6
<b>Missanabie 62</b>	RI	0	0	0	
<b>Mississagi River 8</b>	RI	414	360	54	15
<b>North Shore</b>	CA	549	544	5	0,9
<b>Plummer, supplémentaires</b>	CA	625	671	-46	-6,9
<b>Prince</b>	CA	971	1010	-39	-3,9
<b>Rankin Location 15D (1)</b>	RI	566	473	93	
<b>Sagamok</b>	RI	884	870	14	1,6
<b>Sault Ste. Marie</b>	C	74948	74566	382	0,5
<b>Serpent River 7</b>	RI	340	323	17	5,3
<b>Spanish</b>	V	728	816	-88	-10,8
<b>St. Joseph</b>	CA	1129	1201	-72	-6
<b>Tarbutt and Tarbutt, supplémentaires</b>	CA	388	466	-78	-16,7
<b>Thessalon</b>	V	1312	1386	-74	-5,3
<b>Thessalon 12</b>	RI	112	123	-11	-8,9
<b>White River</b>	CA	841	993	-152	-15,3

(1) Population corrigée Source : Statistique Canada, Recensement du Canada, 2001 et 2006.

#### 4.5.4 La Commission de formation du Nord-Est (commission n° 23)

La commission locale n° 23, aussi connue sous le nom de la Commission de formation du Nord-Est, a un territoire qui comprend les districts de Cochrane et de Timiskaming et de petites parties des districts de Kenora, d'Algoma et de Sudbury. De 1996 à 2001, la population de la région a décliné de 11 863, soit de 8,5 %. La sous-division du recensement qui a connu la plus grande décroissance en nombres absolus était la cité de Timmins, qui a rapetissé de 3 813 habitants, soit de 8 %. Vint ensuite Kirkland Lake qui a connu une décroissance de 1 289 habitants, soit 13 % de sa population. Il y a eu 13 sous-divisiones du recensement qui ont eu un accroissement de la population de 1996 à 2001. De celles-ci, 9 étaient des collectivités autochtones.

De 2001 à 2006, la décroissance de la population des collectivités dans le territoire de la commission 23 s'est considérablement ralentie à une moyenne de 2,1 %. Il y a eu un accroissement dans 3

collectivités autochtones, dans la cité nouvellement créée de Temiskaming Shores et la ville de Moonbeam. Des décroissances ont eu lieu dans bon nombre des collectivités qui dépendent de l'industrie forestière des régions comme Kapuskasing, Chapleau, Smooth Rock Falls et Iroquois Falls. La cité de Timmins a aussi connu une décroissance de 1,6 %.

**Tableau 8 : Les collectivités de la CL n° 23**

Collectivité	Type de collectivité	2006	2001	Changement démographique	Variation en % de la population
<b>CL n° 23 (1)</b>		123043	125661	-2618	-2,1
<b>Armstrong</b>	CA	1155	1223	-68	-5,6
<b>Brethour</b>	CA	117	157	-40	-25,5
<b>Arey</b>	CA	385	421	-36	-8,6
<b>Chamberlain</b>	CA	322	348	-26	-7,5
<b>Charlton and Dack</b>	MU	613	702	-89	-12,7
<b>Cobalt</b>	V	1229	1229	0	0
<b>Coleman</b>	CA	431	550	-119	-21,6
<b>Englehart</b>	V	1494	1595	-101	-6,3
<b>Evanturel</b>	CA	473	506	-33	-6,5
<b>Gauthier</b>	CA	133	128	5	3,9
<b>Harley</b>	CA	551	557	-6	-1,1
<b>Harris</b>	CA	512	518	-6	-1,2
<b>Hilliard</b>	CA	222	241	-19	-7,9
<b>Hudson</b>	CA	305	490	-185	-37,8
<b>James</b>	CA	414	467	-53	-11,3
<b>Kerns</b>	CA	325	360	-35	-9,7
<b>Kirkland Lake</b>	V	8248	8616	-368	-4,3
<b>Larder Lake</b>	CA	735	790	-55	-7
<b>Latchford</b>	V	446	368	78	21,2
<b>Matachewan</b>	CA	375	308	67	21,8
<b>Matachewan 72</b>	RI	72	61	11	18
<b>McGarry</b>	CA	674	787	-113	-14,4
<b>Temiskaming Shores</b>	C	10732	10630	102	1
<b>Thornloe</b>	VL	105	120	-15	-12,5
<b>Timiskaming, cantons non érigés en municipalité, partie est</b>	NEM	10	0	10	
<b>Timiskaming, cantons non érigés en municipalité, partie ouest</b>	NEM	3205	3270	-65	-2
<b>Abitibi 70</b>	RI	114	127	-13	-10,2
<b>Black River-Matheson</b>	CA	2619	2886	-267	-9,3
<b>Cochrane</b>	V	5487	5690	-203	-3,6
<b>Cochrane, cantons non</b>	NEM	2447	2975	-528	

<b>érigés en municipalité, partie nord (2)</b>					
<b>Cochrane, cantons non érigés en municipalité, South partie est</b>	NEM	25	21	4	19
<b>Cochrane, cantons non érigés en municipalité, South partie ouest</b>	NEM	0	0	0	
<b>Constance Lake 92</b>	RI	702	723	-21	-2,9
<b>Factory Island 1 (1)</b>	RI	1666	1430	236	
<b>Fauquier-Strickland</b>	CA	568	678	-110	-16,2
<b>Flying Post 73</b>	RI	40	0	40	
<b>Fort Albany (partie) 67</b>	RI	1805	441	1364	309,3
<b>Hearst</b>	V	5620	5825	-205	-3,5
<b>Iroquois Falls</b>	V	4729	5217	-488	-9,4
<b>Kapuskasing</b>	V	8509	9238	-729	-7,9
<b>Mattice-Val Côté</b>	CA	772	891	-119	-13,4
<b>Moonbeam</b>	CA	1298	1201	97	8,1
<b>Moose Factory 68</b>	RI	0	0	0	
<b>Moosonee (2)</b>	TV	2006	936	1070	
<b>New Post 69</b>	RI	0	0	0	
<b>New Post 69A</b>	RI	73	105	-32	-30,5
<b>Opasatika</b>	CA	280	325	-45	-13,8
<b>Smooth Rock Falls</b>	V	1473	1830	-357	-19,5
<b>Timmins</b>	C	42997	43686	-689	-1,6
<b>Val Rita-Harty</b>	CA	939	1022	-83	-8,1
<b>Chapleau</b>	CA	2354	2832	-478	-16,9
<b>Chapleau 74A</b>	RI	20	33	-13	-39,4
<b>Chapleau 75</b>	RI	92	93	-1	-1,1
<b>Mattagami 71</b>	RI	189	166	23	13,9
<b>Mountbatten 76A</b>	RI	0	0	0	
<b>Hornepayne</b>	CA	1209	1362	-153	-11,2
<b>Attawapiskat 91A (1)</b>	RI	1506	1293	213	
<b>Peawanuck</b>	S-É	221	193	28	14,5

(1) Population corrigée, (2) Dénombrement incertain en 2001. Source : Statistique Canada, Recensement du Canada, 2001 et 2006.

#### **4.5.5 La Commission de formation du Nord Supérieur (commission n° 24)**

La commission locale n° 24, aussi connue sous le nom de Commission de formation du Nord Supérieur, a un territoire qui comprend le district de Thunder Bay et plusieurs collectivités autochtones juste au nord des limites du district de Thunder Bay. De 1996 à 2001, cette région a connu une décroissance de 6 973 habitants, soit de 4,4 %. La majeure partie de la décroissance est survenue dans la cité de Thunder Bay qui a diminué de 4 646 habitants, soit de 4,1 %. D'autres

collectivités qui ont eu une décroissance importante étaient Schreiber, qui a diminué de 19 % en raison de la fermeture d'une mine, et Terrace Bay, qui a diminué de 16,1 %. Statistique Canada a qualifié la collectivité nouvellement créée de Greenstone comme la collectivité ayant une population de plus de 5 000 habitants qui a connu la plus grande décroissance au Canada de 1996 à 2001. Statistique Canada indique à présent que son dénombrement initial était incorrect et que la décroissance de la population de Greenstone n'était pas si grave. Des 36 sous-divisions du recensement dans le territoire de la CL n° 24, 17 ont augmenté leur population de 1996 à 2001. Parmi ces 17 sous-divisions du recensement, 14 étaient des collectivités autochtones. Les 3 autres étaient des collectivités de banlieue près de la cité de Thunder Bay.

De 2001 à 2006, le taux de décroissance de la population dans cette région a ralenti considérablement, soit à 1,4 %. La principale explication de ce changement, c'est que la cité de Thunder Bay est passée d'une décroissance de 4,1 % en 2001 à un léger accroissement de 0,1 % en 2006. À part la cité de Thunder Bay, des 12 collectivités qui ont connu un accroissement de population, 8 étaient des collectivités autochtones et 3 étaient des collectivités de la banlieue de Thunder Bay.

**Tableau 9 : Les collectivités de la CL n° 24**

Collectivité	Type de collectivité	2006	2001	Changement démographique	Variation en % de la population
<b>CL n° 24 (1)</b>		151183	153295	-2112	-1,4
<b>Aroland 83</b>	RI	325	346	-21	-6,1
<b>Conmee</b>	CA	740	748	-8	-1,1
<b>Dorion</b>	CA	379	442	-63	-14,3
<b>Fort William 52</b>	RI	909	599	310	51,8
<b>Gillies</b>	CA	544	522	22	4,2
<b>Ginoogaming First Nation</b>	RI	175	231	-56	-24,2
<b>Greenstone (2)</b>	MU	4906	5662	-756	-13,3
<b>Gull River 55</b>	RI	206	252	-46	-18,3
<b>Lac des Mille Lacs 22A1</b>	RI	21	0	21	
<b>Lake Helen 53A</b>	RI	283	274	9	3,3
<b>Long Lake 58</b>	RI	417	382	35	9,2
<b>Manitouwadge</b>	CA	2300	2949	-649	-22
<b>Marathon</b>	V	3863	4416	-553	-12,5
<b>Neebing</b>	MU	2184	2049	135	6,6
<b>Nipigon</b>	CA	1752	1964	-212	-10,8
<b>O'Connor</b>	CA	720	724	-4	-0,6
<b>Ojibway Nation of Saugeen (Savant Lake) (1)</b>	RI	98	82	16	
<b>Oliver Paipoonge</b>	MU	5757	5862	-105	-1,8
<b>Osaburgh 63A</b>	RI	153	187	-34	-18,2
<b>Pays Plat 51</b>	RI	79	65	14	21,5

<b>Pic Moberth North</b>	RI	137	167	-30	-18
<b>Pic Moberth South</b>	RI	104	140	-36	-25,7
<b>Pic River 50</b>	RI	383	346	37	10,7
<b>Red Rock</b>	CA	1063	1233	-170	-13,8
<b>Rocky Bay 1</b>	RI	154	197	-43	-21,8
<b>Schreiber</b>	CA	901	1448	-547	-37,8
<b>Seine River 22A2</b>	RI	0	0	0	
<b>Shuniah</b>	CA	2913	2466	447	18,1
<b>Terrace Bay</b>	CA	1625	1950	-325	-16,7
<b>Thunder Bay</b>	C	109140	109016	124	0,1
<b>Thunder Bay, cantons non érigés en municipalité</b>	NEM	6585	6223	362	5,8
<b>Whitesand (1)</b>	RI	247	206	41	
<b>Fort Hope 64</b>	RI	1144	1001	143	14,3
<b>Summer Beaver</b>	S-É	362	276	86	31,2
<b>Webequie</b>	RI	614	600	14	2,3
<b>Lansdowne House</b>	S-É	0	270	-270	-100

(1) Population corrigée, (2) Dénombrement incertain en 2001. Source : Statistique Canada, Recensement du Canada, 2001 et 2006.

#### 4.5.6 La Commission de formation du Nord-Ouest (commission n° 25)

La commission locale n° 25 est aussi connue sous le nom de la Commission de formation du Nord-Ouest. Son territoire comprend le district de Rainy River et la majeure partie du district de Kenora. De 1996 à 2001, sa population a diminué de 2 563 habitants, soit de 3 %. La majeure partie de cette perte s'est produite dans la collectivité autochtone de Fort Albany (partie) 67 qui est indiquée comme ayant perdu toute sa population de 1 004 habitants de 1996 à 2001. D'importantes pertes se sont aussi produites à Red Lake, qui a perdu 11,4 % de sa population et dans la cité de Kenora, qui a perdu 527 habitants, soit de 3,2 % de sa population. Des 82 sous-divisions du recensement dans cette région, 40 ont connu un accroissement de la population de 1996 à 2001. De ces 40, 37 étaient des collectivités autochtones. Sioux Lookout, la seule ville du Nord-Ouest ontarien à connaître un accroissement de population de 1996 à 2001, a dû cet accroissement à son importance en tant que centre de services pour les collectivités autochtones environnantes.

De 2001 à 2006, le territoire de la commission locale 25 a augmenté en population de 1,7 %. Des 41 collectivités qui ont vu leur population augmenter pendant cette période, 35 étaient des collectivités autochtones. Les collectivités minières de Pickle Lake et de Red Lake étaient parmi les 6 autres collectivités à accroissement tout comme l'était la collectivité de Sioux Narrows-Nestor Falls. Les collectivités ayant la plus grande décroissance de population avaient tendance à être des collectivités qui dépendaient de l'industrie forestière comme Kenora, Atikokan, Ignace, Machin et Fort Frances.

**Tableau 10 : Les collectivités de la CL n° 25**

Collectivité	Type de collectivité	2006	2001	Changement démographique	Variation en % de la population
<b>CL n° 25 (1)</b>		<b>84109</b>	<b>82734</b>	<b>1375</b>	<b>1,7</b>
<b>Agency 1</b>	RI	0	0	0	
<b>Alberton</b>	CA	958	956	2	0,2
<b>Atikokan</b>	CA	3293	3632	-339	-9,3
<b>Big Grassy River 35G</b>	RI	204	176	28	15,9
<b>Big Island Mainland 93</b>	RI	10	85	-75	-88,2
<b>Chapple</b>	CA	856	910	-54	-5,9
<b>Couchiching 16A</b>	RI	691	595	96	16,1
<b>Dawson</b>	CA	620	613	7	1,1
<b>Emo</b>	CA	1305	1331	-26	-2
<b>Fort Frances</b>	V	8103	8315	-212	-2,5
<b>La Vallée</b>	CA	1067	1073	-6	-0,6
<b>Lake of the Woods</b>	CA	323	330	-7	-2,1
<b>Long Sault 12</b>	RI	33	48	-15	-31,3
<b>Manitou Rapids 11</b>	RI	228	191	37	19,4
<b>Morley</b>	CA	492	526	-34	-6,5
<b>Neguaguon Lake 25D</b>	RI	257	207	50	24,2
<b>Rainy Lake 17A</b>	RI	183	200	-17	-8,5
<b>Rainy Lake 17B</b>	RI	5	0	5	
<b>Rainy Lake 18C</b>	RI	95	81	14	17,3
<b>Rainy Lake 26A</b>	RI	128	93	35	37,6
<b>Rainy River</b>	V	909	981	-72	-7,3
<b>Rainy River, cantons non érigés en municipalité</b>	NEM	1431	1526	-95	-6,2
<b>Sabaskong Bay (partie) 35C</b>	RI	0	0	0	
<b>Saug-a-Gaw-Sing 1</b>	RI	101	10	91	910
<b>Seine River 23A</b>	RI	272	230	42	18,3
<b>Seine River 23B</b>	RI	0	0	0	
<b>Bearskin Lake</b>	RI	459	363	96	26,4
<b>Cat Lake 63C</b>	RI	492	428	64	15
<b>Deer Lake</b>	RI	681	756	-75	-9,9
<b>Dryden</b>	C	8195	8198	-3	0
<b>Eagle Lake 27</b>	RI	232	211	21	10
<b>Ear Falls</b>	CA	1153	1150	3	0,3
<b>English River 21</b>	RI	633	454	179	39,4
<b>Fort Albany (partie) 67</b>	RI	5	0	5	
<b>Fort Severn 89 (1)</b>	RI	467	401	66	
<b>Ignace</b>	CA	1431	1709	-278	-16,3
<b>Kasabonika Lake</b>	RI	681	740	-59	-8
<b>Kee-Way-Win</b>	RI	318	265	53	20

<b>Kenora</b>	C	15177	15838	-661	-4,2
<b>Kenora 38B</b>	RI	350	119	231	194,1
<b>Kenora, cantons non érigés en municipalité</b>	NEM	7041	7631	-590	-7,7
<b>Kingfisher Lake 1</b>	RI	415	368	47	12,8
<b>Kitchenuhmaykoosib Aaki 84 (Big Trout Lake)</b>	RI	916	435	481	110,6
<b>Lac Seul 28</b>	RI	821	702	119	17
<b>Lake Des Woods 31G</b>	RI	0	0	0	
<b>Lake Des Woods 37</b>	RI	58	99	-41	-41,4
<b>MacDowell Lake</b>	S-É	0	0	0	
<b>Machin</b>	CA	978	1143	-165	-14,4
<b>Marten Falls 65 (1)</b>	RI	221	184	37	
<b>Muskrat Dam Lake</b>	RI	252	61	191	313,1
<b>Neskantaga</b>	RI	265	0	265	
<b>North Spirit Lake</b>	RI	259	231	28	12,1
<b>Northwest Angle 33B</b>	RI	40	97	-57	-58,8
<b>Osnaburgh 63B</b>	RI	347	283	64	22,6
<b>Pickle Lake</b>	CA	479	399	80	20,1
<b>Pikangikum 14 (1)</b>	RI	2100	1753	347	
<b>Poplar Hill</b>	RI	457	373	84	22,5
<b>Rat Portage 38A</b>	RI	316	182	134	73,6
<b>Red Lake</b>	MU	4526	4233	293	6,9
<b>Sabaskong Bay (partie) 35C</b>	RI	0	0	0	
<b>Sabaskong Bay 35D</b>	RI	390	346	44	12,7
<b>Sachigo Lake 1</b>	RI	450	443	7	1,6
<b>Sachigo Lake 2</b>	RI	0	0	0	
<b>Sandy Lake 88</b>	RI	1843	1704	139	8,2
<b>Shoal Lake (partie) 39A</b>	RI	346	330	16	4,8
<b>Shoal Lake (partie) 40</b>	RI	105	0	105	
<b>Shoal Lake 34B2</b>	RI	126	140	-14	-10
<b>Sioux Lookout</b>	MU	5183	5336	-153	-2,9
<b>Sioux Narrows - Nestor Falls</b>	CA	672	577	95	16,5
<b>Slate Falls</b>	S-É	164	156	8	5,1
<b>The Dalles 38C</b>	RI	156	118	38	32,2
<b>Wabaseemoong</b>	RI	786	388	398	102,6
<b>Wabauskang 21</b>	RI	85	51	34	66,7
<b>Wabigoon Lake 27</b>	RI	147	153	-6	-3,9
<b>Wapekeka 1</b>	RI	0	0	0	
<b>Wapekeka 2</b>	RI	350	329	21	6,4
<b>Wawakapewin (Long Dog Lake)</b>	RI	21	31	-10	-32,3
<b>Weagamow Lake 87</b>	RI	700	697	3	0,4
<b>Whitefish Bay 32A (1)</b>	RI	622	519	103	

<b>Whitefish Bay 33A</b>	RI	53	48	5	10,4
<b>Whitefish Bay 34A</b>	RI	94	46	48	104,3
<b>Wunnumin 1</b>	RI	487	407	80	19,7
<b>Wunnumin 2</b>	RI	0	0	0	

(1) Population corrigée Source : Statistique Canada, Recensement du Canada, 2001 et 2006.

## Section cinq : Les observations

Les tendances en 2001	Les tendances en 2006
La décroissance de la population	La stabilité de la population
L'accroissement de population dans les collectivités autochtones	L'augmentation de l'accroissement de population dans les collectivités autochtones
L'accroissement dans les régions des chalets les plus rapprochées du Sud	L'accroissement dans les régions des chalets les plus rapprochées du Sud
L'accroissement dans la banlieue riveraine	Le lent accroissement dans les plus grandes zones urbaines
	L'accroissement dans certaines collectivités minières

Après le recensement de 2001, nous avons trouvé quatre tendances démographiques principales dans le Nord ontarien. La plus importante était une décroissance générale de la population. Cette décroissance a eu lieu dans les principales zones urbaines de la région de même que dans les collectivités non autochtones qui dépendaient des richesses naturelles de la région. À l'époque, il ne semblait pas y avoir beaucoup de différence globale entre les taux de décroissance fondés sur la principale activité économique de la région. La taille de toutes les villes dont l'industrie était les pâtes et papiers, le sciage du bois et les mines a diminué bien que l'ampleur de cette diminution ait varié d'une collectivité à l'autre.

La prochaine tendance cernée était les taux relativement élevés de l'accroissement en raison de l'accroissement naturel des collectivités autochtones de la région. Globalement, en 2001, le taux moyen de l'accroissement pour ces collectivités était de 5,9 % dans le Nord ontarien. Bien que ce taux d'accroissement ait été légèrement inférieur au taux d'accroissement de 6,1 % de l'Ontario, il était considérablement supérieur au taux d'accroissement de 4 % du Canada.

Une autre tendance était un lent accroissement dans les collectivités de la région des chalets les plus rapprochées des principales zones urbaines du Sud ontarien. Cela était clairement évident dans la municipalité de district de Muskoka mais aussi dans certaines collectivités dans le district de Parry Sound. Enfin, un certain accroissement a été observé dans les zones suburbaines entourant les grands centres urbains du Nord ontarien. Les cantons dotés d'une zone riveraine ont semblé être ceux qui ont connu le meilleur accroissement.

Certaines de ces tendances ont refait leur apparition après le recensement de 2006 mais il y a des différences importantes. La première, c'est que la population s'est stabilisée. Statistiquement parlant, la population du Nord ontarien était pratiquement la même en 2006 qu'en 2001. Bien qu'il puisse s'agir d'une indication que la situation socio-économique dans la plupart des collectivités du Nord ontarien est meilleure que celle observée de 1996 à 2001, il faudrait signaler que le Nord ontarien diminue encore en tant que pourcentage de la population de l'Ontario. En 2001, le Nord ontarien représentait 6,9 % de la population totale de l'Ontario. En 2006, ce pourcentage avait diminué à moins de 6,5 %. Bien que la population du Nord ontarien se soit stabilisée, la zone urbaine du Sud de

la province continue de connaître un accroissement rapide.

Des taux d'accroissement élevés dans la plupart des collectivités autochtones du Nord ontarien ont aussi été observés de 2001 à 2006. Les taux d'accroissement moyens pour ces collectivités ont augmenté à 16,5 %. Ces collectivités continuent d'être les plus dynamiques dans la région.

Une autre tendance perceptible est le retour de l'accroissement dans les plus grands centres urbains. Les régions urbaines de North Bay, de Sudbury, de Sault Ste. Marie et de Thunder Bay ont toutes connu un accroissement démographique pendant cette période. En effet, une grande part de l'accroissement de la population non autochtone a eu lieu dans ces cités. Cette tendance pourrait soutenir la croyance décrite dans plusieurs rapports TPP à savoir que les grands centres urbains sont les mieux placés pour s'adapter en vue d'un meilleur équilibre entre l'économie traditionnelle d'exploitation des ressources naturelles et une économie plus diversifiée et axée sur le savoir.

Une tendance qui ressort des chiffres de population mais qu'il faut examiner là où l'industrie publique des données, c'est que les collectivités qui dépendaient des mines étaient dans une meilleure position que celles qui dépendaient de l'exploitation forestière. Bien qu'il y ait eu des exceptions, plusieurs collectivités minières dans l'ensemble de la région comme Sudbury, Pickle Lake et Red Lake ont connu un accroissement de 2001 à 2006. Bon nombre de collectivités qui dépendaient de l'exploitation forestière ont continué à connaître une décroissance semblable à celles qu'elles avaient connu de 1996 à 2001.

Enfin, comme c'était le cas dans la période du recensement précédent, les collectivités qui étaient les plus rapprochées du Sud ontarien avaient tendance à connaître un accroissement plutôt qu'une décroissance. Nous voyons l'accroissement dans les régions traditionnelles de chalets de Muskoka et de Parry Sound. Nous voyons que ces tendances avancent peu à peu dans des régions plus au nord du district de Parry Sound et dans certaines régions du district de Nipissing.

## Notes

---

1. Au moment de la rédaction du présent rapport, le territoire de la commission n° 22, qui couvre la majeure partie de le district d'Algoma, est représentée par l'Algoma Workforce Investment Committee établi récemment.

2. Southcott, Chris. *Le changement démographique du Nord ontarien : de 1996 à 2001*  
*Série de documents de recherche sur le recensement de 2001 : Rapport n° 1*, North Bay : Les commissions de formation du Nord ontarien, 2002.

3. Plusieurs études gouvernementales entreprises au cours des 30 dernières années l'ont signalé, y

---

compris la Commission royale sur l'environnement du Nord (la Commission Fahlgren). *Final Report*, Toronto, 1985 et le Task Force Resource Dependent Communities in Northern Ontario (groupe de travail sur les collectivités qui dépendent des ressources naturelles dans le Nord ontarien), (le rapport Rosehart) *Final Report*, 1986.

4. Pour plus de détails sur ces points voir Dadgostar, B., Jankowski, W.B. et Moazzami, B. *The Economy of Northwestern Ontario: Structure, Performance and Future Challenges*, Thunder Bay : Centre for Northern Studies, Université Lakehead, 1992.

5. Pour une explication détaillée de cet aspect du Nord ontarien voir McBride, Stephen, McKay, Sharon et Hill, Mary Ellen. « Unemployment in a Northern Hinterland: The Social Impact of Political Neglect » in Chris Southcott (dir.) *A Provincial Hinterland: Social Inequality in Northwestern Ontario*, Halifax : Fernwood, 1993.

6. Canada, *Recensement de 2006*.

7. On peut trouver plus de détails sur ces caractéristiques toutes particulières dans Randall, James et R. G. Ironside « Communities on the Edge: An Economic Geography of Resource-Dependent Communities in Canada », *The Canadian Geographer* 40(10):17-35, 1996.

8. Les statistiques de population des recensements pour les collectivités autochtones ont tendance à ne pas être aussi fiables que celles des collectivités non autochtones. Ces statistiques sont fondées sur les données de recensement de 2001 car celles de 2006 n'étaient pas disponibles au moment de la rédaction du présent rapport.

9. Les rapports suivants ont été examinés :

La Commission locale de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre de Muskoka, Nipissing, Parry Sound, *Trends, Opportunities and Priorities Report 2004*, North Bay, 2004.

La Commission locale de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre de Muskoka, Nipissing, Parry Sound, *Rapport sur les tendances, possibilités et priorités 2006-2007*, North Bay, 2007.

La Commission de partenariats en main-d'œuvre de Sudbury et Manitoulin, *Trends, Opportunities and Priorities Report 2004*, Sudbury, 2004.

La Commission de partenariats en main-d'œuvre de Sudbury et Manitoulin, *Trends, Opportunities and Priorities Report 2006*, Sudbury, 2006.

La Commission de formation du Nord-Est, *Rapport sur les tendances, opportunités et priorités 2004*, Hearst, 2004.

La Commission de formation du Nord-Est, *Rapport sur les tendances, opportunités et priorités Mise à jour 2005*, Hearst, 2005.

La Commission de formation du Nord-Est, *Rapport sur les tendances, opportunités et priorités 2007*, Hearst, 2007.

La Commission de formation du Nord Supérieur, *Tendances, possibilités et priorités; Rapport sur le marché du travail 2004*, Thunder Bay, 2004.

La Commission de formation du Nord Supérieur, *Tendances, possibilités et priorités 2006*, Thunder Bay, 2006.

La Commission de formation du Nord Supérieur, *Tendances, possibilités et priorités 2007*, Thunder

---

Bay, 2007.

La Commission de formation du Nord-Ouest, *Trends, Opportunities and Priorities Report 2006*, Dryden, 2006

10. Voir Southcott, Chris. *Émigration des jeunes du Nord ontarien*, Série de documents de recherche sur le recensement de 2001 : Rapport n° 2, North Bay : Commissions de formation du Nord ontarien, 2002, p. 7. Il y a aussi le problème des personnes « omises ». Voir Statistique Canada. *Profil de la population canadienne selon l'âge et le sexe : le Canada vieillit*, n° 96F0030XIE2001002 au catalogue, 2002, p. 15.

11. Pour avoir une explication du terme « arrondissement aléatoire », voir Statistique Canada, *Dictionnaire du recensement de 2001*, Ottawa : ministère de l'Industrie, 2002, p. 333.

12. En plus du dénombrement incomplet des collectivités autochtones, à l'occasion, Statistique Canada dénombre mal certaines populations. Là où on le découvre, les chiffres de population corrigés sont indiqués séparément par rapport aux anciens chiffres. Trois collectivités du Nord ontarien ont été mal dénombrées par Statistique Canada en 2001. Il s'agit de Greenstone, de Moosonee et de Cochrane, cantons non érigés en municipalité, partie nord. En raison des incertitudes entourant ces dénombrements incorrects, les chiffres corrigés ne sont pas inclus dans cette analyse. Statistique Canada indique qu'elle a sous-estimé en 2001 la population de Cochrane, cantons non érigés en municipalité, partie nord de 262 habitants. Elle déclare avoir sous-estimé en 2001 la population de Moosonee de 980 habitants et celle de Greenstone de 245 habitants.

13. Les renseignements pour cette section sont fondés dans une large mesure sur l'analyse de Statistique Canada qui se trouvent dans le document de Statistique Canada, intitulé *Portrait de la population du Canada en 2006, Recensement de 2006*, Série d'analyses du Recensement de 2006, n° 97-550-XIF au catalogue, mars 2007.

14. Statistique Canada, *Portrait de la population du Canada en 2006, Recensement de 2006*, Série d'analyses du Recensement de 2006, n° 97-550-XIF au catalogue, mars 2007, p. 22.

15. *Ibid.*, p. 35.

16. Ce nombre exclut une collectivité autochtone qui n'était pas dénombrée comme il se doit ni en 2006 ni en 2001 : Bear Island 1 dans le district de Nipissing. Notons qu'il exclut aussi la municipalité de district de Muskoka.

17. Ce nombre exclut six collectivités autochtones qui n'ont pas été dénombrées comme il se doit ni en 2001 ni en 1996.

18. Le Nord manitobain se définit comme les divisions de recensement 19, 21, 22 et 23. Le Nord de la Saskatchewan se définit comme les divisions de recensement 14, 15, 16, 17 et 18. Le Nord albertain se définit comme les divisions de recensement 12, 13, 16, 17, 18 et 19.

19. Ces chiffres incluent les chiffres corrigés en fonction de la variation de 1996 à 2001 qui ont été

mentionnés dans le texte. Les chiffres des autres années de recensement n'ont pas été corrigés.

20. Statistique Canada, *Un profil de la population canadienne : où vivons-nous?*, Ottawa, 2001, p. 9.

21. Il faut signaler que les RMR du Grand Sudbury et de Thunder Bay dépassent les limites des cités du Grand Sudbury et de Thunder Bay. Le taux de variation de la cité de Thunder Bay est inférieur à celui de la RMR de Thunder Bay.

## Annexe A

### Les sous-divisions du recensement du Nord ontarien par changement démographique de 2001 à 2006

Collectivité	Commission locale	Type de collectivité	Population en 2006	Variation en % de la population
<b>Nipissing, cantons non érigés en municipalité, partie sud</b>	20	NEM	571	1019,6
<b>Saug-a-Gaw-Sing 1</b>	25	RI	101	910
<b>Muskrat Dam Lake</b>	25	RI	252	313,1
<b>Fort Albany (partie 67)</b>	23	RI	1805	309,3
<b>Kenora 38B</b>	25	RI	350	194,1
<b>Kitchenuhmaykoosib Aaki 84 (Big Trout Lake)</b>	25	RI	916	110,6
<b>Whitefish Bay 34A</b>	25	RI	94	104,3
<b>Wabaseemoong</b>	25	RI	786	102,6
<b>Rat Portage 38A</b>	25	RI	316	73,6
<b>Wabauskang 21</b>	25	RI	85	66,7
<b>Zhiibaahaasing 19A (Cockburn Island 19A)</b>	21	RI	52	52,9

<b>Fort William 52</b>	24	RI	909	51,8
<b>Whitefish River (partie) 4</b>	21	RI	379	41,4
<b>English River 21</b>	25	RI	633	39,4
<b>Rainy Lake 26A</b>	25	RI	128	37,6
<b>The Dalles 38C</b>	25	RI	156	32,2
<b>Sheguiandah 24</b>	21	RI	160	32,2
<b>Summer Beaver</b>	24	S-É	362	31,2
<b>Mattawan</b>	20	CA	147	28,9
<b>Parry Sound, cantons non érigés en municipalité, partie nordie est</b>	20	NEM	236	27,6
<b>Bearskin Lake</b>	25	RI	459	26,4
<b>Neguaguon Lake 25D</b>	25	RI	257	24,2
<b>Lake of Bays</b>	20	CA	3570	23,1
<b>Osnaburgh 63B</b>	25	RI	347	22,6
<b>Poplar Hill</b>	25	RI	457	22,5
<b>Matachewan</b>	23	CA	375	21,8
<b>Sheshegwaning 20</b>	21	RI	107	21,6
<b>Pays Plat 51</b>	24	RI	79	21,5
<b>Latchford</b>	23	V	446	21,2
<b>Whitestone</b>	20	MU	1030	20,8
<b>Pickle Lake</b>	25	CA	479	20,1
<b>Magnetawan</b>	20	MU	1610	20
<b>Kee-Way-Win</b>	25	RI	318	20
<b>Wunnumin 1</b>	25	RI	487	19,7
<b>Manitou Rapids 11</b>	25	RI	228	19,4
<b>Cochrane, cantons non érigés en municipalité, partie sud-est</b>	23	NEM	25	19
<b>Seine River 23A</b>	25	RI	272	18,3
<b>Shuniah</b>	24	CA	2913	18,1
<b>Matachewan 72</b>	23	RI	72	18
<b>Georgian Bay</b>	20	CA	2340	17,5
<b>Nairn et Hyman</b>	21	CA	493	17,4
<b>Rainy Lake 18C</b>	25	RI	95	17,3
<b>Lac Seul 28</b>	25	RI	821	17
<b>Sioux Narrows - Nestor Falls</b>	25	CA	672	16,5
<b>Couchiching 16A</b>	25	RI	691	16,1
<b>Big Grassy River 35G</b>	25	RI	204	15,9
<b>McKellar</b>	20	CA	1080	15,8
<b>Seguin</b>	20	CA	4276	15,6
<b>Mississagi River 8</b>	22	RI	414	15
<b>Cat Lake 63C</b>	25	RI	492	15
<b>Garden River 14</b>	22	RI	985	14,7
<b>Peawanuck</b>	23	S-É	221	14,5

Fort Hope 64	24	RI	1144	14,3
The Archipelago	20	CA	576	14,1
Mattagami 71	23	RI	189	13,9
Bracebridge	20	V	15652	13,8
Kingfisher Lake 1	25	RI	415	12,8
Sabaskong Bay 35D	25	RI	390	12,7
Moose Point 79	20	RI	208	12,4
North Spirit Lake	25	RI	259	12,1
Sucker Creek 23	21	RI	346	11,6
Shawanaga 17	20	RI	193	10,9
Pic River 50	24	RI	383	10,7
Whitefish Bay 33A	25	RI	53	10,4
Parry Sound, cantons non érigés en municipalité, partie centrale	20	NEM	2424	10,3
Eagle Lake 27	25	RI	232	10
Long Lake 58	24	RI	417	9,2
Manitoulin, cantons non érigés en municipalité, partie ouest	21	NEM	222	8,8
Ryerson	20	CA	686	8,5
Sandy Lake 88	25	RI	1843	8,2
Moonbeam	23	CA	1298	8,1
Chisholm	20	CA	1318	7,2
Northeastern Manitoulin and the Islands	21	V	2711	7,1
Muskoka Lakes	20	CA	6467	7
Red Lake	25	MU	4526	6,9
Magnetewan 1	20	RI	78	6,8
Macdonald, Meredith and Aberdeen, supplémentaires	22	CA	1550	6,7
Neebing	24	MU	2184	6,6
Johnson	22	CA	701	6,5
Wapekeka 2	25	RI	350	6,4
Killarney	21	MU	454	6,1
Papineau-Cameron	20	CA	1058	6,1
Wahnapeitei 11	21	RI	52	6,1
Thunder Bay, cantons non érigés en municipalité	24	NEM	6585	5,8
Nipissing	20	CA	1642	5,7
Carling	20	CA	1123	5,6
Laird	22	CA	1078	5,6
Huntsville	20	V	18280	5,4
Serpent River 7	22	RI	340	5,3
Slate Falls	25	S-É	164	5,1

<b>M'Chigeeng 22 (West Bay 22)</b>	21	RI	766	5,1
<b>Whitefish Lake 6</b>	21	RI	349	4,8
<b>Shoal Lake (partie) 39A</b>	25	RI	346	4,8
<b>Temagami</b>	20	MU	934	4,6
<b>Gillies</b>	24	CA	544	4,2
<b>Tehkummah</b>	21	CA	382	4,1
<b>Gauthier</b>	23	CA	133	3,9
<b>McDougall</b>	20	MU	2704	3,7
<b>Lake Helen 53A</b>	24	RI	283	3,3
<b>McMurrich / Monteith</b>	20	CA	791	3,3
<b>Kearney</b>	20	V	798	3,2
<b>Gore Bay</b>	21	V	924	2,9
<b>South River</b>	20	VL	1069	2,8
<b>Nipissing 10</b>	20	RI	1413	2,5
<b>North Bay</b>	20	C	53966	2,3
<b>Callander</b>	20	MU	3249	2,3
<b>Webequie</b>	24	RI	614	2,3
<b>West Nipissing / Nipissing Ouest</b>	20	M	13410	2,3
<b>Machar</b>	20	CA	866	2
<b>Central Manitoulin</b>	21	CA	1944	1,9
<b>Powassan</b>	20	MU	3309	1,8
<b>Greater Sudbury / Grand Sudbury</b>	21	C	157857	1,7
<b>Sachigo Lake 1</b>	25	RI	450	1,6
<b>Sagamok</b>	22	RI	884	1,6
<b>Gravenhurst</b>	20	V	11046	1,3
<b>Dawson</b>	25	CA	620	1,1
<b>Temiskaming Shores</b>	23	C	10732	1
<b>North Shore</b>	22	CA	549	0,9
<b>Calvin</b>	20	CA	608	0,8
<b>Sault Ste. Marie</b>	22	C	74948	0,5
<b>Weagamow Lake 87</b>	25	RI	700	0,4
<b>Ear Falls</b>	25	CA	1153	0,3
<b>Alberton</b>	25	CA	958	0,2
<b>Thunder Bay</b>	24	C	109140	0,1
<b>Henvey Inlet 2</b>	20	RI	15	0
<b>Cobalt</b>	23	V	1229	0
<b>Dryden</b>	25	C	8195	0
<b>Sables-Spanish Rivers</b>	21	CA	3237	-0,2
<b>Dokis 9</b>	20	RI	195	-0,5
<b>La Vallée</b>	25	CA	1067	-0,6
<b>O'Connor</b>	24	CA	720	-0,6
<b>Harley</b>	23	CA	551	-1,1
<b>Chapleau 75</b>	23	RI	92	-1,1
<b>Conmee</b>	24	CA	740	-1,1
<b>Hilton Beach</b>	22	VL	172	-1,1

Harris	23	CA	512	-1,2
Wikwemikong non cédée	21	RI	2387	-1,6
Timmins	23	C	42997	-1,6
Oliver Paipoonge	24	MU	5757	-1,8
Assiginack	21	CA	914	-1,8
South Algonquin	20	CA	1253	-2
Emo	25	CA	1305	-2
Timiskaming, cantons non érigés en municipalité, partie ouest	23	NEM	3205	-2
Lake des Woods	25	CA	323	-2,1
East Ferris	20	CA	4200	-2,1
Billings	21	CA	539	-2,2
Fort Frances	25	V	8103	-2,5
Espanola	21	V	5314	-2,5
Bonfield	20	CA	2009	-2,7
Constance Lake 92	23	RI	702	-2,9
Sioux Lookout	25	MU	5183	-2,9
Strong	20	CA	1327	-3,1
Nipissing, cantons non érigés en municipalité, partie nord	20	NEM	1798	-3,1
Elliot Lake	22	C	11549	-3,4
Joly	20	CA	280	-3,4
Hearst	23	V	5620	-3,5
Cochrane	23	V	5487	-3,6
Prince	22	CA	971	-3,9
Wabigoon Lake 27	25	RI	147	-3,9
Sundridge	20	VL	942	-4,2
Kenora	25	C	15177	-4,2
Kirkland Lake	23	V	8248	-4,3
Blind River	22	V	3780	-4,8
Parry Sound	20	V	5818	-5
Burk's Falls	20	VL	893	-5
Thessalon	22	V	1312	-5,3
French River / Rivière des Français	21	M	2659	-5,4
Huron Shores	22	MU	1696	-5,5
Armstrong	23	CA	1155	-5,6
Hilton	22	CA	243	-5,8
Armour	20	CA	1249	-5,8
Markstay-Warren	21	MU	2475	-5,8
Chapple	25	CA	856	-5,9
Barrie Island	21	CA	47	-6
St. Joseph	22	CA	1129	-6
Aroland 83	24	RI	325	-6,1

<b>Rainy River, cantons non érigés en municipalité</b>	25	NEM	1431	-6,2
<b>Englehart</b>	23	V	1494	-6,3
<b>Evanturel</b>	23	CA	473	-6,5
<b>Algoma, cantons non érigés en municipalité, partie nord</b>	22	NEM	5717	-6,5
<b>Morley</b>	25	CA	492	-6,5
<b>Parry Island First Nation</b>	20	RI	350	-6,7
<b>Plummer, supplémentaires</b>	22	CA	625	-6,9
<b>St. Charles</b>	21	MU	1159	-6,9
<b>Bruce Mines</b>	22	V	584	-6,9
<b>Jocelyn</b>	22	CA	277	-7
<b>Larder Lake</b>	23	CA	735	-7
<b>Rainy River</b>	25	V	909	-7,3
<b>Chamberlain</b>	23	CA	322	-7,5
<b>Kenora, cantons non érigés en municipalité</b>	25	NEM	7041	-7,7
<b>Hilliard</b>	23	CA	222	-7,9
<b>Kapuskasing</b>	23	V	8509	-7,9
<b>Kasabonika Lake</b>	25	RI	681	-8
<b>Val Rita-Harty</b>	23	CA	939	-8,1
<b>Rainy Lake 17A</b>	25	RI	183	-8,5
<b>ARey</b>	23	CA	385	-8,6
<b>Thessalon 12</b>	22	RI	112	-8,9
<b>Burpee et Mills</b>	21	CA	329	-9,1
<b>Black River-Matheson</b>	23	CA	2619	-9,3
<b>Atikokan</b>	25	CA	3293	-9,3
<b>Iroquois Falls</b>	23	V	4729	-9,4
<b>Kerns</b>	23	CA	325	-9,7
<b>Deer Lake</b>	25	RI	681	-9,9
<b>Shoal Lake 34B2</b>	25	RI	126	-10
<b>Abitibi 70</b>	23	RI	114	-10,2
<b>Perry</b>	20	CA	2010	-10,7
<b>Spanish</b>	22	V	728	-10,8
<b>Nipigon</b>	24	CA	1752	-10,8
<b>Baldwin</b>	21	CA	554	-11,2
<b>Hornepayne</b>	23	CA	1209	-11,2
<b>James</b>	23	CA	414	-11,3
<b>Gros Cap 49</b>	22	RI	54	-11,5
<b>Mattawa</b>	20	V	2003	-11,8
<b>Thornloe</b>	23	VL	105	-12,5
<b>Marathon</b>	24	V	3863	-12,5
<b>Michipicoten</b>	22	CA	3204	-12,6

<b>Charlton and Dack</b>	23	MU	613	-12,7
<b>Gordon</b>	21	CA	412	-12,9
<b>Greenstone</b>	24	MU	4906	-13,3
<b>Mattice-Val Côté</b>	23	CA	772	-13,4
<b>Opasatika</b>	23	CA	280	-13,8
<b>Red Rock</b>	24	CA	1063	-13,8
<b>Dorion</b>	24	CA	379	-14,3
<b>McGarry</b>	23	CA	674	-14,4
<b>Machin</b>	25	CA	978	-14,4
<b>White River</b>	22	CA	841	-15,3
<b>Fauquier-Strickland</b>	23	CA	568	-16,2
<b>Ignace</b>	25	CA	1431	-16,3
<b>Tarbutt and Tarbutt, supplémentaires</b>	22	CA	388	-16,7
<b>Terrace Bay</b>	24	CA	1625	-16,7
<b>Chapleau</b>	23	CA	2354	-16,9
<b>Sudbury, cantons non érigés en municipalité, partie nord</b>	21	NEM	2415	-17
<b>Pic Moberth North</b>	24	RI	137	-18
<b>Osnaburgh 63A</b>	24	RI	153	-18,2
<b>French River 13</b>	20	RI	99	-18,2
<b>Gull River 55</b>	24	RI	206	-18,3
<b>Smooth Rock Falls</b>	23	V	1473	-19,5
<b>Dubreuilville</b>	22	CA	773	-20,1
<b>Coleman</b>	23	CA	431	-21,6
<b>Rocky Bay 1</b>	24	RI	154	-21,8
<b>Manitouwadge</b>	24	CA	2300	-22
<b>Duck Lake 76B</b>	21	RI	82	-23,4
<b>Ginoogaming First Nation</b>	24	RI	175	-24,2
<b>Brethour</b>	23	CA	117	-25,5
<b>Pic Moberth South</b>	24	RI	104	-25,7
<b>New Post 69A</b>	23	RI	73	-30,5
<b>Long Sault 12</b>	25	RI	33	-31,3
<b>Wawakapewin (Long Dog Lake)</b>	25	RI	21	-32,3
<b>Hudson</b>	23	CA	305	-37,8
<b>Schreiber</b>	24	CA	901	-37,8
<b>Chapleau 74A</b>	23	RI	20	-39,4
<b>Lake Des Woods 37</b>	25	RI	58	-41,4
<b>Northwest Angle 33B</b>	25	RI	40	-58,8
<b>Big Island Mainland 93</b>	25	RI	10	-88,2
<b>Lansdowne House</b>	24	S-É	0	-100
<b>Rankin Location 15D</b>	22	RI	566	
<b>Fort Albany (partie)</b>	25	RI	5	
<b>67</b>				

<b>Algoma, cantons non érigés en municipalité, partie sud-est</b>	22	NEM	0
<b>Whitefish River (partie) 4</b>	21	RI	0
<b>Missanabie 62</b>	22	RI	0
<b>MacDowell Lake</b>	25	S-É	0
<b>Rainy Lake 17B</b>	25	RI	5
<b>Marten Falls 65</b>	25	RI	221
<b>Goulais Bay 15A</b>	22	RI	82
<b>Sabaskong Bay (partie) 35C</b>	25	RI	0
<b>Whitesand</b>	24	RI	247
<b>Agency 1</b>	25	RI	0
<b>Seine River 22A2</b>	24	RI	0
<b>Seine River 23B</b>	25	RI	0
<b>Pikangikum 14</b>	25	RI	2100
<b>Fort Severn 89</b>	25	RI	467
<b>Lake Des Woods 31G</b>	25	RI	0
<b>Manitoulin, cantons non érigés en municipalité, Mainland</b>	21	NEM	5
<b>Sabaskong Bay (partie) 35C</b>	25	RI	0
<b>Ojibway Nation of Saugeen (Savant Lake)</b>	24	RI	98
<b>Cockburn Island</b>	21	CA	10
<b>Sachigo Lake 2</b>	25	RI	0
<b>Lac des Mille Lacs 22A1</b>	24	RI	21
<b>Timiskaming, cantons non érigés en municipalité, partie est</b>	23	NEM	10
<b>Shoal Lake (partie) 40</b>	25	RI	105
<b>Attawapiskat 91A</b>	23	RI	1506
<b>Mountbatten 76A</b>	23	RI	0
<b>Cochrane, cantons non érigés en municipalité, partie nord</b>	23	NEM	2447
<b>Neskantaga</b>	25	RI	265
<b>Cochrane, cantons non érigés en municipalité, partie sud-ouest</b>	23	NEM	0
<b>Naiscoutaing 17A</b>	20	RI	0

<b>New Post 69</b>	23	RI	0
<b>Moosonee</b>	23	TV	2006
<b>Wapekeka 1</b>	25	RI	0
<b>Moose Factory 68</b>	23	RI	0
<b>Zhiibaahaasing 19</b> <b>(Cockburn Island 19)</b>	21	RI	0
<b>Factory Island 1</b>	23	RI	1666
<b>Whitefish Bay 32A</b>	25	RI	622
<b>Flying Post 73</b>	23	RI	40
<b>Bear Island 1</b>	20	RI	
<b>Wahta Mohawk</b> <b>Territory</b>	20	RI	
<b>Wunnumin 2</b>	25	RI	0